





اهداءات ۲۰۰۳

الدكتورة/مدي سعد جامعة عين شمس-القامرة

في الواقـع النفسـي

تأليف د. نيفين زيسور

تقديم أ. ه. فرج أحمد فرج

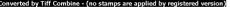
الناشر مكتبة الأنجلو المصرية ١٦٥ شارع محمد فريد – القاهرة

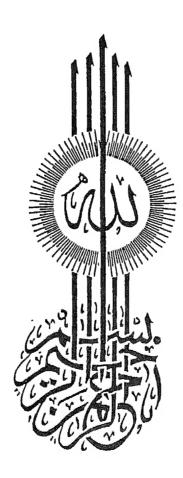
اسم الكتساب: في الواقع النفسي

أسم المؤلف: د/ نيفين زيور اسم الناشر: مكتبة الانجلو المصرية

أسم الطابع: مطبعة محمد عبد الكريم حسان

رقــم الايـــداع:18262 لسنة 2002 الترقيم الدولي: I-S-B-N 977-05-1947:2







★ تقديم وتعريف ★

هاهى نيفين زيور الأستاذة الأكاديمية الجادة والباحثة المفكرة الدءوب، تطالعنا فى هذا العمل المتميز بإطلالة على عالم النفس البشرية بعامة وعالم التحليل النفسى ؛خاصة فى حركته التاريخية الفريدة وطابعها الثرى الجدلى، ذلك الطابع الذى يتميز بالعمق دوماً، وإن نميز أيضاً بالتناقض الخلاق – بالمعنى الديالكتيكى الهيجلى الحق – ذلك التناقض الذى لابد منه شرطاً للتطور والتقدم، ولاتساع الأفق وشمول الرؤية والجدير بالذكر ذلك التوازى الخلاق بين حركة التحليل النفسى من جانب، وحركة التطور الأكاديمى والفكرى لليفين زيور نفسها، من جانب آخر .

شهادة ميلاد التحليل النفسى – على يدى مؤسسة سيجموند فرويدكانت ،دراسات فى الهستيريا، لقد ولد التحليل على يدى طبيب نفسى ...
ولد فى مجال طبى ... وصف المرض وتشخيصه وتقنينه ... ثم علاجه
وصولا إلى الشفاء الكامل أو قدر منه ... لكنه منذ البداية كانت آداته ...
الإنصات ... لحديث ،المريض، ... ثم إنصات ،المريض، بدوره لحديث
الطبيب ... وتوالت الإنجازات والكشوف ... المقاومة ... الطرح ...
والمطرح المضاد ... ثم الكشوف التى شيدت من الوليد الجديد، أعنى
التحليل النفسى ،علماً قائماً بذاته ...

الجنسية الطغلية والأوديب هذه هى بداية التناقض، وأكرر التناقض بالمعنى الديالكيتكى الهيجلى الضلاق – نحن هنا أمام كشف جديد فى الإنسان، بما هو إنسان، وإن تم فى سياق طبى ،وعلى يدى طبيب، ومن خلال المرضى، يطرقون باب عيادة الطبيب يلتمسون الشفاء ويدفعون والأتعاب، ... و

يتحول العلم الجديد إلى علم بالإنسان ... ويتجسد هذا العلم الجديد وعلم الإنسان، في أعظم أعمال فرويد وتفسير الأحلام، ثم والمنكتة وعلاقتها باللاشعور، ثم وسيكوباثولوجيا الحياة اليومية، ... وغيرهم وغيرهم ... ونسائل أنفسنا ... وهل الأحلام ومرض، وهل يسعى الحاكم إلى الأطباء طلبا لعلاجها والشفاء منها !!!... هذا هو الديالكتيك إذاً: مرض يقود إلى كشف في والإنسان، وكشف في الإنسان يقود إلى فهم والمرض، ... وتتواصل المسيرة ويتعمق المسار ...

بدأ التحليل بفرويد – ذلك الطبيب النمساوى «العبقرى» الذى تجلت عبقريته فى كشوف طبيعية وبيولوجية وتشريحية ... لكن الفريد المعجز، أنه أحسن «الإنصات» لشكاوى مرضاه، وكل الأطباء ينصتون لشكاوى مرضاهم، ولكن إنصات فرويد لشكاوى مرضاه كان إنصاتاً فريداً غير مسبوق ... إنصاتاً يبحث عن «المعنى».. إنصاتاً يلتمس «التفسير» ...

وينتقل التحليل النفسى متجاوزاً حدود النمسا ... لظروف الحرب والهجرة وغير ذلك ... وتكاد تصبح لندن موطناً ثانياً له ... ويتطور هذا العلم الوليد، تتوالى مكتشفاته، وتتزايد أعداد الممارسين له والمشتغلين به –

أطباء وغير أطباء - ... ولكنه يواصل مسيرته على طريق فرويد - إذا جاز لذا استخدام هذا التعبير - مزيد من التفاصيل، مزيد من العمق فى استكشاف محتويات اللاشعور ... مزيد من الفهم للنمو النفسى للطفل، ارتياد لمجالات تطبيقية فى الأنثريولوجيا ... الفن، الإبداع، الرواية ثم تأتى بعد ذلك طفرة كيفية، تنبثق هذه المرة من باريس عاصمة فرنسا، بلد الفكر والثقافة والفن والإبداع، فإذا جاز لنا أن نقول إن ألمانيا هى العاصمة التكنولوجية لأوروبا، وأن لندن هى العاصمة السياسية لها، فإن من الإنصاف أن نقول أإن باريس هى العاصمة الثقافية والفكرية لعموم أوروبا.

لذلك كله.. حقق التحليل النفسى فى فرنسا، وفى مدرسة باريس - حيث القلم الأشهر - جاك لاكان Lacan هذه الطفرة الكيفية، ولعل المناخ الفكرى والثقافى العام فى هذا البلد الفريد - فرنسا - وإيقاعه المتسارع فى كل فروع الإنسانيات بعد نهاية الحرب العالمية الثانية، قد مهد الطريق للطفرة اللاكانية، فها هى البنيوية تتفجر فى مجال اللغة، أولاً ثم فى مجال الأنثروبولوجيا، ثم فى مجال التحليل النفسى.

وهاهو جاك لاكان يصول ويجول في رحاب هذا المناخ الخصب ... يطلق شعاره الشهير «العودة إلى فرويد»، ويحظى أشهر ماكتبه على الإطلاق، أعنى «مرحلة المرآة، بمكانة مدوية، لا في أوساط التحليل النفسي فقط، بل في جميع مجالات البحث الإنساني، بل إن هذه المجالات على تباينها أكثر حماساً وأسرع تلقفاً لهذه المفاهيم والأفكار من أوساط التحليل النفسي؛ خاصة مجالات الفن والرواية والسينما، إن مفاهيم الأوديب والمرآه والشريعة وقانون الأب والخصاء والفالوس والآخر الكبير والآخر

الصغير ... والنرجسية والرمز والصورة Image والمتخيل Image من ... كل هذه الإسهامات الثرية – العسيرة أشد العسر ، والمعقدة أشد التعقيد أيضاً – قدمت في مجموعها إطاراً ثرياً بارعاً باهراً لفهم أكثر عمقاً للوجود البشرى الإنساني بعامة.

والحق أننى استشعر إمكانية تحقيق فهم أعمق وأشمل للنشاط البشرى الإنسانى الاجتماعى على أرض الواقع الفعلى.. الواقع الحى للإنسان فى نشاطه السياسى، والاقتصادى ... عالم لاتتوقف فيه الحروب، ولايتراجع فيه العنف ولايتوقف فيه استعباد القوى للضعيف والغنى للفقير، والمتقدم من الدول للمتخلف منها.. إنه جدل العبد والسيد.. إنه جدل العبودية المختارة على النحو الذى أفاض فى وصفه لنا مصطفى صفوان ... والذى لفت أنظارنا له عندما كشف لنا عن مدى عمق الارتباط بين عشق السلطة وماتنطوى عليه من بعد نرجسى سرابى لايرتوى أبداً ...

أحوال عالمنا تدفعنا - وهذا هو أضعف الإيمان، فيما يرى الضعفاء مثلى - إلى ضرورة الفهم - لكلمة حق تخطها أقلامنا فتسهم في رفع القناع عن عيون الغافلين ، وما أكثرهم.

وأتحول عن أشجان الضعفاء إلى إنجاز صاحبة هذه الدراسات، فهى فيما أرى، ويرى كل متابع فاهم، تسير فى خط موازلمسار التحليل نفسه على نحو ماذكرت آنفا – التحقت نيفين زيور بهذا القسم عام ٢٧ م – وهو عام لا ينساه مصرى – طالبة شابة واعدة جادة، أقبلت فى شغف على دراسة جميع مواده فأحست إستيعابها جميعاً دون تفرقة بين مادة وأخرى، لكن مناخ القسم ومكانة مؤسسه – المغفور له مصطفى زيور – تجلى فيما

اختارته لنفسها مجالاً لتخصصها الدقيق ...

اختارت التحليل النفسى، لكن الجدير بالذكر أن الذى أشرف على رسالتها للماجستيركان أستاذنا الجليل المغفور له سيد غنيم، الأستاذ العلم الذى تلقى أثناء دراسته العليا بسويسرا على يدى العالم الفذ جان بياجيه، فعاش رحمه الله مناخ أوروبا الفكرى والحضارى والثقافي في أرقى مواقعه ... بياجيه أستاذه وسويسرا مناخه الفكرى، فإجتمع لها بالإضافة إلى جلدها وحماسها وموهبتها الشخصية حمناخ الوائد المؤسس وثقافته الشاملة الواسعة لا في التحليل النفسى والطب النفسى فحسب، وإنما أيضاً معرفته الشاملة بالفاسفة وتياراتها الحديثة .. كذلك تعيز معرفته باللغة العربية نحوها وبلاغتها وشعرها، وكيف لا وهو الذي درس على أيدى مؤسسى الجامعة المصرية وعميدها وعميد الأدب العربي طه حسين ...

لذلك كان التكوين فريداً، ولذلك أيضاً كان إشرافى على رسالتها للدكتوراه متعة علمية حقيقية، أقرب إلى الحوار الخلاق منه إلى التعليم والتكوين والتوجيه، وريما تركز جهدى الأساسى فى التدريب على الحرفيات والتفسير النهائى، الذى تتوازن فيه عناصر هذه المكونات ...

على أن المسيرة الخصبة والخلاقة للدكتورة /نيفين زيور قد بدأت في التميز في دراساتها وإنجازاتها بعد ذلك، تتابع الجديد وبخاصة في التحليل النفسي، بدأت في تعرف الإنجازات الفرنسية، وساعدها جلدها وإصرارها وإلمامها الطيب باللغة الفرنسية، وتحولت بالتدريج إلى المدرسة اللاكانية تلك المدرسة التي لاتقف حدود نشاطها عند ماهو مرض إكلينيكي علاجي حرفي، بل يمتد إلى مختلف مظاهر الحياة الإنسانية

ومختلف مجالات النشاط النفسى للإنسان ... دون أن يخبو اهتمامها بكل ماهو جديد فى مجال الحرفة – المرض والطفولة – والعلاج النفسى وحرفياته ... وتوجت ذلك كله بهذا المؤلف الذى أتشرف بالتقديم له، ولعل التعريف بمحتوياته خير بيان بهذه المسيرة العلمية الخصبة .

تحمل أول يهذه الدراسات اسم الوهن النفسى Asthenic ، كما تحمل عنواناً فرعياً هو البلادة أو الخمول، وهى أشبه بدراسة حالة لطفل يطلب المعلاج فى التاسعة من عمره ... هى عرض تعليمى حرفى لما يدور فى جلسات العلاج ، وماتقوم به المحللة النفسية مع الطفل منفرداً، ومعه وهو بصحبة أمه، ومن خلال العرض يتعرف القارئ المناخ الفرنسى فى خطوطه العريضة . كما يتعرف الجديد فى عالم المرض النفسى عند الأطفال والمراهقين، وتمثل هذه الدراسة مدخلاً مناسباً لبعد العلاقة بالأخر، أو العلاقة بالغير؛ حيث يشكل الجسم وعالمه همزة الوصل بين الذات والآخر، على نحو يصبح الجسم، أعضاء ووظائف خطاباً أو حواراً أو فى نهاية المطاف لغة وخطاباً «يقول» ...

الجسم يفصح - من الفصاحة، في ضرب من المجاز والرمز عما يصمت عنه اللسان إنه - أعنى الجسم - هو الجانب المسكوت عنه، من الخطاب أو النداء الموجه إلى الآخر، كذلك تعرض هذه الدراسة لإشكاليات اصطراب النوم - الأرق - لدى الصغار ومظاهر الإرهاق النفسى، ومايتخفى وراءه من صراع، وفي النهاية تطرح الباحثة صلة ذلك كله بظاهرة، لاتخلو منها الحياة الإنسانية أبداً ... أعنى ظاهرة الاكتئاب .

هذه الدراسة إذناً مدخل طيب ينقل القارئ في سلاسة واقتدار

لمسيرة التحليل النفسى منذ بدايات النشأة الأولى - دراسات فى الهستيريا - إلى إسهامات المدرسة الفرنسية فى التحليل النفسى التقليدى منها واللاكانى ... فالحق أن التقليدى منها يحمل فى ثناياه البعد الفرنسى وزخمه الفلسفى النقدى فى عمقه وديالكيتكيته ... إنها تمهيد للدراسات الثلاثة التالية، وإعداد سلس لتقبلها واستيعابها.

تحمل هذه الدراسة عنواناً جامعاً شاملاً، هو: وفي إطار المدرسة الفرنسية، كما تحمل أيضاً أكثر من عنوان فرعى يهدف تحديد موقع هذه الدراسة والمعهد الذي تنتمى إليه، وهو: ومعهد الدراسات السيكوسوماتية (أي النفس جسمية) وتزيد من تحديد هذا المعهد، الذي اتخذ اسم ومدرسة باريس، أما آخر التحديدات فهو وقراءات في سيكوبا ثولوجيا الأطفال ...

هكذا تفصح هذه التحديدات عما تحتويه الدراسة أو قل الدراسات، هى تجرى في إطار فرنسى وتتخذ من الإشكاليات السيكوسوماتية لدى الأظفال موضوعاً، وتجرى ذلك كله بالطبع في مجان التحليل النفسى نظرية متميزة متفاصلة في مواجهة غيرها من النظريات، والحق أن الرأى عندى – وأحسب أن هذا الرأى لاينبع من تعصب أو أحادية فكرية – أن غير التحليل لايعدو ملاحظات إمبيريقية ومعالجات إحصائية رقمية لأتبين قيمتها الحقة إلا في إطار الفكر والتنظير المستمد من التحليل النفسى ..

المهم أن هذه الدراسة أشبه بسياحة علمية معرفية، أو قل هى بانوراما شاملة جامعة لما هو قديم من حيث زمن الطرح – أعنى مشاكل الأطفال وصورها السيكوسوماتية – أى النفس جسمية – وحديث من حيث عمق الفهم وتكامل التفسير، هى طرح لهذه المشاكل فى إطار نظرية فى

____ تقديم وتعريف

التواصل الإنساني:

كل هذه النماذج المرضية لايستقيم فهمها إلا من خلال علاقة الصغار بالكبار – أى الوالدين – الأم منذ بداية الحياة ... وفور الميلاد، بل وقبله – أعنى الحمل ،بل. وأيضاً البعد الإنساني في علاقة من ستصبح الأم بمن سيصبح الأب (أى الزوج عندنا ...) وليس بخاف على فطنة القارئ أن في ثقافة الشمال – أو الغرب كما يقال – ليس دوماً أن تقوم علاقة الأمومة والأبوه والبنوة في إطار الشرعية الزواجية .

في هذه الدراسة يتعرف القارئ الكريم، من خلال الحالات العينية، مشاكل مثل الربو وما يتصل به من بنية علائقية - بالأم والأب ومايتشكل من أبعاد لاشعورية تتأسس على هذه البنية العلائقية ... وفي ظل هذا الاضطراب في بعد التواصل، تنبثق حشود وحشود من الإضطرابات السيكوسوماتية، والعصابية والسلوكية تتجمع معاً أو تتتابع بعضها الآخر ... ولعل أجدرها بالملاحظة - لحداثة ظهوره، ووصفه على هذا النحو وأعصبة السلوك، ... ثم ذلك الوصف الرائع لذلك الشكل الفريد من العصاب الطفلي: والعصاب الصامت، وأيضاً ذلك العصاب، الذي يطلق عليه في المدرسة الفرنسية Blanche أبيض، فإنها تستخدم أيضاً للإشارة إلى المعنى المقصود في هذا السياق الغرياب أو - ولعل هذا هو الأقرب إلى المعنى المقصود في هذا السياق المرضى - والخواء ...

وهكذا تجمع المدرسة الفرنسية بين التقليد الطبنفسى، فيما درج عليه من حب للتصنيف وولع بالفئات التصنيفية، ومايتيحه الفهم الإنساني

الشامل للتحليل النفسى من وفهم، و وتفسير، لديناميات الحياة النفسية العميقة للإنسان فى جميع أحواله، طفلاً ومراهقاً وراشداً، ابناً وإبنة، أم وأب، زوج وزوجة ...

وفى النهاية فلنذكر دائماً أننا نعيش واقعاً حياً ... يموج باللِتِهولات والتقلبات وبما يفجره من صراعات لانفسية فردية فحسب، بل والاجتماعية والثقافية والحضارية – وهل ننسى الحديث اليوم عن صراع الحضارات ... أو حوارها إذا أردنا تغليب التفاؤل على التشاؤم .

وفى النهاية هاهى كل مشاكل النفس ... تطرحها أمامنا المدرسة الفرنسية ... وتنقلنا إليها أو تنقلها إلينا هذه الأستاذة الجادة صاحبة الجلد والإصرار، والسعى الدءوب وراء كل ماهو جاد وجديد وشامل ... نيفين زيور .

وتحمل هذه الدراسة عنوان ،في الواقع النفسي، وتصدرها الأستاذة ببيت من قصيدة للزار قباني بعنوان ،من أنا، يقول : ،إني أقول الشعر – سيدتي لا أعرف من أنا، ... والعنوان والبيت – من الشعر – يضعانا – نحن معشر القراء – أمام الطفرة التي تسم هذه الدراسة : هي دراسة في الإنسان بما هو كذلك ... كنهه وماهيته ... جوهره ووجوده في عالمه عالم النفس ... عالم الغير ... عالم الآخرين عالم يصبح هدف الإنسان فيه أن يبلغ البعيد المحال ... فلانجاة له في عالم هذا حاله فيه (*) إلا ببلوغ هذا

^(*) وقد تبدل حال الإنسان في عالمه منذ وقائع ١١ سبتمبر عام ٢٠٠١ ، ولا أحسب القارئ الحصيف في حاجة إلى مزيد من قول

الذى يكاد يكون بلوغه محالاً ... أن يعرف نفسه، وأن يغالب هذه المجهلة ...

وكان أول الساعين إلى بلوغ هذا الذى يكاد يكون بلوغه محالاً سيجموند فرويد ... وهذا ماتفيض فى بيانه هذه الأستاذة الموهوبة والجادة صاحبة الجلد والمثابرة ... كان ذلك عندما أقدم على أعجب تجربة يقوم بها بشر، أن يحلل نفسه بنفسه، متصدياً لقوى المجهلة داخل نفسه ... وتقوده هذه التجربة الفريدة ... الفريدة إلى تبين ذلك التطابق العجيب بين ذاته طبيباً سوياً معالجاً ... لايشكو من مرض ولايعانى من عجز ولايطرق باب طبيب يلتمس على يديه شفاءاً مما أشقاه أو أعجزه ...

أفول ذلك التطابق العجيب بين ذاته تلك ... وذوات مرضاه ... ماتبينه فرويد من خلال تلك التجربة التي لانظير لها كشف مزدوج ... كشف في المرض والمرضى .. وكشف أشمل وأخطر، كشف في جوهر النفس البشرية فتلك المجهلة، وهذه المقاومة التي تقف حائلاً دون مغالبتها ليست علة عارضة ولاصفة أو نقيضة يبتلي بها البعض دون البعض لا الآخر، بل هي جوهر وجود وماهية كينونة ... نعم هي جوهر النفس البشرية وبغيرها لاتكون.

وتكاد تذهب بى الظنون أن فرويد نفسه ماكان ليرتطم بها لو أنه ظل يمارس فرعاً آخر من فروع الطب أو البحث العلمى ... أما أنه انخرط فى ذلك النشاط الفريد فى علاجه لمرضاه، أعلى إنصائه لهم ومجاهدته من أجل فهم مايقولون، وتحوله عن الإيحاء التنويمي إلى التداعى الطليق ثم شروع مرضاه فى ذكر أحلامهم ...

كل هذا مع ماهو عليه من فطنة وموهبة قد أدت به جميعها إلى هذا السياق الفريد ،فطرح «المريض» يولد ،طرحاً مصاداً ، لدى المعالج ... بإيجاز إذنا نحن أمام كشف أشمل من مجرد كونه كشفاً لاتتجاوز فائدته وقيمته مجال الحرفيات العلاجية ... هو بالتأكيد ليس كشفاً طبياً ولا هو كشف في المرض والأمراض.. هو أجل من ذلك وأكثر خطراً بكثير ... ويتأكد ذلك ويتدعم بكشف مواز ... كشف ضرورى ... الحلم وتفسيره ... أو قل لغته ورموزه ...

والحلم على هذا النحو – من حيث هو لغة الحالم، لغة تتكون من صور.. هو لغة مصورة ... ويقودنا الحديث عن اللغة والصورة والدال والمدلول – ما دمنا في رحاب المدرسة الفرنسية ومناخ المدرسة أو قل مناخ الفكر والثقافة الفرنسية – إلى علم الأعلام فيها وواسطة العقد بين مفكرتها – أعنى جاك لاكان – صاحب الشعار المعروفة العودة إلى فرويد، وقراءته قراءة واعية فاهمة تتخذ من منجزات الفكر عدة وسلاحاً وعلى رأسها ثلاثة: الفكر الجدلي الهيجلي – وبخاصة محاضرات كوييف عن فنومنولوجيا الروح لهيجل وثانيهما الأنثروبولوجيا البنيوية لشتراوس، وثالثهما البنيوية اللغوية لدى سوسير.

هذه جميعاً في ظل موهبة ذهنية متوقدة ومناخ ثقافي متفتح ... والدق أن هذه المصادر الثلاث وهذا المناخ العام وهذه الموهبة الفلسفية المتوهجة جعلت من كتابات فرويد – عنده – كنزا لاينضب معينه ... وأذكر هنا واحداً من باكورة إسهاماته ... أو قل إلهاماته وأعنى بها مرحلة المرآة أو كما أظن ،ساحة المرايا، ذلك أن كلمة Stade في الفرنسية تعنى

مرحلة، كما تعنى أيضاً ستاداً أو ملعباً أو ساحة لعب ...

وبفضل هذا الإسهام، استطاع لاكان أن يعيد صياغة وبلورة مفاهيم أساسية في التحليل النفسى، منها: مفهوم النرجسية وصورة الجسم بل ومفهوم العدوان ... وينفتح الطريق أمامه لقراءة كلية شاملة للبنيان الكلى لانظرية التحليل النفسى، بل منظور التحليل النفسى ورؤيته الشاملة للنفس البشرية ...

ونعود إلى عنوان الدراسة: في الواقع النفسى ... ماكنة هذا الواقع النفسى وما علق علاقت بالواقع المادي أو الفعلى أو الموضوعي وما والموضوعي، و والموضوعي، و والموضوعية، وما والذاتية، ... ألفنا أن نقيم تقابلاً إمبيريقياً ساذجاً ،فنقول أن الموضوعي ماله وجود مادي خارجي منفصل عن الذات وأن الذاتي على العكس من ذلك ماينبع من وذاتية الفرد، على نحو مناف للواقع الموضوعي والذاتي، إذناً، و والذاتية، إهدار للواقع وإعراض عنه واستسلام للنزوة أو الرغبة أو المزاج وتقلباته، وأنها الحائل الحقيقي الذي يحول دون قيام العلم وإدراك الواقع ...

وإنها - الذاتية والذاتى - باب لاينفتح إلا على عالم الوهم والخرافة والجنون والأحلام - على أحسن الأحوال - هذه التفرقة، والتى يزعم أنها الأساس الذى قامت عليه طفرة العلوم والدقيقة،؛ حيث التجرية والقياس والبرهان والدقة الرياضية والإحصائية تلقى الآن مراجعات حتى فى هذه العلوم، ليس هذا مجال الخوض فيها(*) على أن الذى يعنينا هنا هو

^(*) على من يرغب في الإحاطة بهذا الأمر أن يلتمس في فلسفة العلوم بصيصاً مع المعرفة بظاهرة «اللا تعين indetermmacy» عند هيدنبرج وإشكاليات الطبيعة النورية ومايتصل بها من قضايا.

الإنسانيات وعلوم الإنسانيات وقضايا المنهجية والمعرفة الفلسفية أيضاً ... ففى هذه الظاهرات تلتحم الذات بالموضوع التحاماً، يستحيل معه الفصل بينهما ...

كيف يتسنى للذات أن تتخذ من ذاتها موضوعاً للدراسة ... ونقتضب فنقول مع مصطفى زيور «إن الموضوعية الحقة هى الفطنة إلى حتمية الذاتية، ألا يرى الباحث مما يتصدى لدراسته من «موضوعات قائمة بذاتها» أقول ألا يراها من خلال «ذاته».. من خلال عرقه ونوعه وسنه وطبقته وثقافته وعقائده و «تعصباته» و «انحيازاته»... وهل يملك الباحث مايرى به غير عينيه، وهل يملك مايسمع به غير أذنيه وهل يملك مايفسر وينظر به غير عقله وتراث عصره وجيله، وانحيازات طبقته ...

هل يبقى بعد منجزات التحليل النفسى من يكابد فيما يلعبه اللاشعور وماتلعبه والرغبة، ووماتتسم به من سرابية نرجسية، وهل يشك إلا الغافل في ماتكشف عنه الدراسات اللغوية – بعد سوسير ولاكان – في مدى ذلك التحكم الخفي لصورة الجسم، بكل مابها من تفكك وانشطار وبكل ماتتسم به من آخرية واغتراب في بنية اللغة ذاتها. ولنقف ثوان معدودات، لنتأمل قولنا في وصف حريق، ترتفع نيرانه وارتفعت ألسنة، النيران إلى عنان السماء، وهل للنيران ألسنة ... أو لم يقل الشاعر العربي القديم: وإذا ما غصبنا غصبة مصرية هتكنا، حجاب الشمس أو قطرة دماً، وهل للشمس حجاب حتى يهتك، وهل لها دم حتى نريقه فيقطر... ممل من بشر، يستطيع أن يصل إليها أو أن يقترب منها ... أظن كفي انسياباً للخواطر ... ولنعد إلى موضوعنا ...

صحيح هذاك الواقع المادى أو الموضوعى أو العيانى أو الفعلى، وله وجوده المستقل القائم بذاته والسابق على وجودنا بشراً ... وأفراداً – الشمس أو القمر مثلاً – وهناك الذاتى النفسى الداخلى – الحلم والهلاوس والفن والصور الشعرية – ولكل هذه الوقائع الخارجية لابد لها من بعد إنسانى، ينقلها ويصورها ويجسدها في وعى الإنسان ... هذا هو ببساطة الواقع النفسى ... في نهاية المطاف الخارج الغفل هو الأطروحة، والداخل الذاتى هو نقيض الأطروحة ولقائهما معاً هو جماع الأطروحة ...

ونعرج في إيجاز أقرب إلى الاقتضاب قائلين أن تاريخ التحليل النفسى نفسه قد جسد تلك الحركة الديالكتيكية الذاتية . توقف فرويد أول ما توقف – في دراسات في الهستيريا – عند مفهوم الصدمة trauma دورها الفاعل في التهيئة للعصاب ... شيء يتراوح مابين المراودة عن الذات، يتعرض لها الهستيري (فتاة في الغالب)، ومايقترب من حدود الاغتصاب أو محاولته ... وذلك واقع مادي لامراء فيه ... وغالباً مايكون ذلك من الأب أو ولي الأمر أو أحد الكبار من الأولياء في الأسرة ... ثم تحول عن ذلك عندما قام الدليل عنده على عدم صحته ...، إلى مفهوم آخر هو الغواية Seduction ...

وجلى أنه إذا كان كذلك ففى ثنائية تبادلية، لاأحادية طرفية كما هو الشأن فى الصدمة، فمن الصدر عنه، فعل الغواية لايقدم عليه إلا بقدر مايسعى إليه، ليلتقى معه فى منتصف الطريق من اليتقى، هذا الفعل بالاستجابة، وبقدر وإن خفى وقل من الرضا والتشجيع، ويخطر على البال.. هنا فعل الرشوة، التى يتساوى من يقدمها ومن يقبلها من حيث

والتجريم، أمام القانون ...

وفى إطار الغواية لم يلبث أن ظهر مفهوم آخر مقارب من حيث المعنى والسياق . إنه مفهوم التخييل ... Fantasia حيث العالم الداخلى بكل ماينطوى عليه من جموح مخلوقاته وعنف كائناته وتفجر قواه - إنه عالم الأساطير والغيلان ومُسخ - جمع مسخ الأساطير اليونانية من كائنات تجمع بين أجسام البشر ورؤوس الطير أو الحيوان أو الأفاعى ... إلخ .. عالم من الرعب الخالص الجامح الطاغى ... ذلك العالم يجافى كل المجافات عيانية الواقع المادى ... الفعلى الخارجى . إنه عالم نقيض الأطروحة ... ومع ما أقدم عليه لاكان من قراءة فذة لفرويد ...

ومع توالى واجتهاداته، المبدعة وصياغاته العبقرية بدءاً من ومرحلة المرآة، فالمتخيل "Imaginaire" – أو قل عالم الصورة والصور والمتصور ثم احتفائه وبالنظر والنظرة gaze ... نجد ذلك الإلتحام الفريد بين الداخل والخارج بين الأشياء ... والنظرة تتركز عليها في سحر وانبهار، فتعيد خلقها وتبعث فيها حياة وتفجر في سكونها وغفوتها نبضاً ودفئاً ماكان للخارج الغفل ومعطياته والخامدة الساكنة أن تفيض بها بكل هذه القوة دون مافي الداخل من قوى جامحة ...

تقول العامة ... القرد في عين أمه غزال ... هو قرد لكن عين الأم ونرجسية الأمومة ترى في هذا القرد غزالا ... هذا هو جدل الداخل والخارج ..هذا هو الواقع النفسى .الواقع الحي النابض ...

ونقطع سلسلة الخواطر ونتوقف عن الاسترسال مع أفكار نيفين، رغم خصوبتها وثرائها، ومايثيره ذلك كله من خواطر وأفكار، تستجيب

لهذه الخصوصية بخصوبة تتناغم مع خصوبتها ... وننتقل إلى المفهوم الختامى فى هذه الدراسة، والذى تطرحه قرب نهاية النصف الأول ،منها: أعنى «الواقع بين الصدمة والتاريخ، ... بين الماضى وتجاربه والحاضر بوقائعه ومشاهده ونبضه الحى القهار.

والملزم إننا نجد أنفسنا في هذا الجزء من الدراسة أمام قراءة أو قل إعادة قراءة لمفاهيم تأسيسية في التحليل النفسى التثبيت والنكوص ومراحل النمو النفسى الجنسى والجنسية الطفلية والإحباط ثم مفهوم وعصاب القدر، النمو النفسى الجنسى والجنسية الطفلية ويتش، في الثلث الأول من القرن القرن القرن العشرين - حيث يلقى الماضى بظلاله على الحاضر، حتى يكاد يصبح الحاضر تكراراً مستمر المشاهد لهذا الماضى ...

والحق أن هذا الفهم «الإمبيريقى» لبعد الزمن قد تم تجاوزه ليتولد فهم أكثر دينامية وديالكتيكية ... الماضى والحاضر متصل لاتنفصل حلقاته الماضى، وقد مضى يولد دوماً من جديد فى إهاب الحاضر، والحاضر بدوره يمثل دوماً – هو الآخر – من حيث هو «قراءة جديدة لهذا الماضى» ...

ولنتذكر المقولة الديالكتيكية المأثورة «يولد الجديدة من رحم القديم» تماماً لما يحمل الأبناء في أنفسهم جينات والديهم، ولعل المثل الشعبي القائل «من خلف ما مات» يعبر عن ذلك وهكذا تتمثل وحدة الموت والحياة الماضي والحاضر الغياب والحضور … التراث والحداثة … وحدة جدلية حقاً … يلقى الماضي بظلاله على الحاضر، ويقذف الحاضر بقواه الماضي فلايعود شبحاً يحكم ويسيطر قبره — ولعل خير مايجسد ذلك على نحو

أسطورى هو «حكاية» دراكولا – مصاص الدماء – الذى يبعث بعد موته ليجعل من الأحياء نسخة منه لاتنشر إلا الموت – ...

الحياة الحقة يعقب الأبناء فيها الآباء – أحياء أصحاب يحملون تراث الآباء، يجددون فيه ويغيرون منه ليصنعوا منه تاريخاً وحياة وليبنون مستقبلاً يتجدد دوماً، وهانحن الآن نشهد تسارعاً في حركة الواقع على نحو، لم يكن له من قبل مثيل، ويتجلى ذلك بالأخص في عالمي الكشف العلمي والمبتكرات، أو المخترعات التكنولوجية، ولعل أكثر مايعنينا في مجال المخترعات التكنولوجية، عالم الاتصال – الهواتف النقالة – الموبيل مجال المخترعات الأقمار الصناعية وأطباق استقبال القنوات الفضائية، ومايؤدي إليه ذلك من انقلاب شامل في عالمي المكان والزمان وتداخل مذهل لايرد بين الثقافات والعادات والتقاليد ...

لقد تعامد بعدى المكان والزمان فساكن القاهرة أو جدة أو نيروبى يرى فى لمح البصر مايقع فى أبعد بقاع العالم ... ولعلنا نتذكر ذلك التعبير القائل : صار العالم كله قرية إلكترونية صغيرة ... نحن بإيجاز شديد نشهد تحولات – لاتحولا واحداً – فى عالم الكلمة والصورة ... ولهذه الأشياء جميعها دفعها على واقع الحياة الدفسية للبشر ... فهل أصبح الواقع النفسى للفرد – أى فرد وكل فرد واقع نفسى «كونى»، بصرف النظر عن قيم موطنه الحضارية والثقافية والأيديولوجية ...

وفى نهاية المطاف، نقول ما أشد أهمية حاضرنا فى صراعه أو محواره، مع ماصار إليه هذا العالم من عولمة، تفعل الأفاعيل مع خصوصياته القومية والثقافية، ومع مايطلق عليه ، ثوابت الأمة، وهل هناك

بعد كل مانرى وسنرى اثوابت، فى وجه هذا الطوفان ... العلم عند الله وحده .

الرواية في التحليل النفسي ... اعتبارات إبستمولوجية في هذه الدراسة الرابعة والأخيرة، في هذه المجموعة الرائدة من الدراسات، تخطو نيفين خطوة كبرى في مجالين اثنين معاً، مجال التطور الفكرى الرائع الذي يحققه التحليل النفسي مواكباً في ذلك التطور الفكرى العام في مجال الإنسانيات، وتتابع في جلد هذا التطور في مجاله الأكثر خصوبة وإبداع، أعنى في فرنسا وفيما يصدر فيها من كتابات بالفرنسية، والحق أن الفكر الفرنسي في مجال الفلسفة واللغويات ... وبخاصة فرديناند دى سوسير والبنيوية اللغوية، كذلك الأنثروبولوجيا البنيوية اللغوية، كذلك الأنثروبولوجيا البنيوية اللغوية، كذلك الأنثروبولوجيا البنيوية ورائدها الأشهر كلود – ليفي شتراوس، ويلتقي هذا كله تحت راية القلم الأشهر جاك لاكان ومدرسته في التحليل النفسي.

ولعل أكثر مايلفت النظر في هذا الأمر أن التحليل النفسى الأنجلو أمريكى – أعنى الإنجليزي الأمريكي – الكندى – الأسترالي – ممثلاً في معاهد وجمعيات التحليل النفسى – الناطقة بالإنجليزية – أقول إن هذه الروافد التقليدية، تسير في الطريق التقليدي من حيث غلبة الأهداف العلاجية الإكلينيكية، مع ضمور لافت أيضاً في الاهتمام بالمجالات الإنسانية من أدب وفن وثقافة وإبداع، ومع غياب كامل للاهتمام بقضايا اللغة وبعد عن إقامة الحوار الديالكتيكي، الواجب بين التحليل النفسى، ومنجزات فروع العلوم الإنسانية والاجتماعية والأدب والنقد، بل وغياب مطلق للنظر في أثر أكثر منجزات العصر التكنولوجية تأثيراً في جوانب

مهمة للغاية من العقل الإنساني، وأعنى هنا بخاصة الطفرة والإنساع في عالم الصورة Imaginaire - ومنها المتصور أو المتخيل Image - وبالمعنى اللاكاني الدقيق - كظهور الكاميرا والصورة الفتوغرافية ثم السينما ثم التليفزيون ثم الفيديو، ثم أخيراً القنوات الفضائية والأقمار الاصطناعية ...

وهكذا يتواكب ملاحقة التحليل النفسى – الفرنسى اللاكانى – للجديد في الفكر وفي المنجزات الحضارية الإنسانية ... أقول يتواكب هذا مع تحول فكر نيفين في امتداد آفاقه إلى البعد الإنساني – لامجرد المرض في العصاب والذهان واضطرابات الأطفال والاضطرابات السيكوسوماتية – فها هي في هذه الدراسة تتناول الرواية – آفاق الخيال والإبداع ... آفاق الخطاب واللغة، ذلك المجال الذي تخلف الفكر التقليدي في التحليل النفسي عن ملاحقته والتصدي له، رغم أهميته القصوى ...

ونوجـــز فنقــول إن الطب والطب النفسى ثم التــحايل النفسى – الإكلينيكى – كان لهم قصب السبق فى التصدى، كما هو مرض فى حياة الأفراد، ولعبوا جميعاً دوراً حاسماً فى الاقتراب من عالم الإنسان بما هو إنسان ... فالتقاليد الطبية ومقتضياته والعلاج، بل والمرض كذلك بما يحمله من آلام نفسية طبعاً فى حالات العلاج النفسى، تدفع بالمريض الفرد إلى عيادة الطبيب طلباً للشفاء ... فما كان الإنسان بقادر على الإفضاء بمكنونات نفسه إلا تحت آلام المرض وشقائه، وفى حضور من تلزمه مهنته وتقاليدها بالإنصات أعنى الطبيب النفسى .

وكان دور فرويد أن يستقبل المريض ،وأن ينصت له مثله مثل

أساتذته وزملائه من الأطباء، ولكن موهبة الرجل وعبقريته المعجزة مكناه من أن يفجر من داخل هذا السياق الطبى عالماً جديداً كل الجدة لاصلة له بالطب ومنجزاته وأشكال ممارسته ... فهما آخر للإنسان، اقتضاء النجاح في إنجاز هذا الفهم أن يقوم بما لم يقم به من قبل غيره لامن الأطباء فحسب، بل ومن البشر أجمعين أن يحلل نفسه تحليلاً نفسياً ذاتياً، وأن يكشف في نفسه – هو – أولاً ما استحال عليه أن يصل إليه ويفهمه لدى مرضاه، أعنى الأوديب والجنسية الطفلية والطرح المضاد، حتى ينجح في اكتشافه داخل نفسه ليصبح قادراً على الكشف عنه لدى مرضاه .

ونعود إلى الرواية فى التحليل النفسى ... وإلى ما حفلت به هذه الدراسة من حشد متميز لأحدث إنجازات التحليل النفسى – الفرنسى طبعاً – ولعل الطرح الإبستمولوجى لمفهوم الزمن والماضى والحاضر، ومابينهما من ديالكتيكية وماطرحته الأستاذة من رؤية فيدرمان؛ إذ تنقل عنه «أن الماضى لايستعاد فى الرواية، وإنما يشيد فى التو واللحظة بواسطة الراوى...

الماصى إذاً بالمعنى الفزيائى - ينقضى ليحل محل الحاضر، أما بالنسبة للإنسان ، فالماضى هو الغائب الحاضر دوماً .. هو الميت الحى يبعث فى كل لحظة يتوارى خلف كل حدث ... ووراء كل خاطر مادام هناك إنسان وماظلت هناك حياة ...

هذا هو سر الذاكرة وسر العقل البشرى، الماضى حى مادمنا أحياء نحمله فى خلايانا ونشيده فى تراثنا ...

ويخطر على البال ، وأنا أكتب هذه النساؤلات : لما ظل أوديب

سوفوكليس ماضى حتى بعثه فرويد من سباته – ولا أقول موته، فالماضى لايموت – ماثلاً فى كل نفس إنسانية ... ثم هاهو لاكان يواصل مابدأه فرويد ، فيخطو بهذا الأوديب القديم قدم سوفوكليس الحديث حداثه فرويد ... يخطو به لاكان خطوه أخرى ليصبح أوديب كان ماثلاً، لا فى عالم المرض النفسى وعالم البشر ... كل البشر، بل هاهو يمثل – وبكل القوة والجدة – فى عالم الأدب والفن والشعر (*) ، والرواية ...

ويتسع هذا الأفق ويتسع ليمتد إلى عالم الصورة - عالم السينما هو المعنى في نهاية الأمر - ذلك العالم الذي يتعملق في سرعة ضوئية .

فى ظل ذلك التسارع فى المخترعات التكنولوجية بدءاً من الصورة الفتوغرافية فالسينما فالتليفزيون فالبث الفضائى والأقمار والاصطناعية ... نحن نعيش عالماً ، تداعب فيه رغبات البشر ، وتتحلق لهذه الرغبات آلاف الأوجه للتحقيق المتخيل Imaginaires عبر هذه المنجزات التكنولوجية ، ولايخفى على متابع للأمر المكانة المركزية التى تحتلها الرغبة الجنسية سواء على نحو مباشر – أفلام الجنس ومشاهده – أو غير مباشر – وهو الأكثر بالطبع – بفضل فنون التجميل والتصوير والإضاءة ، ونشير إلى ذلك الدور المتعاظم ، الذي يلعبه الإعلان التجارى السلعى وتداخلهما ...

إننا نشاهد نمواً هائلاً لما يمكن أن نسميه عالم الصورة، ونشاهد كذلك تزايداً في أعداد المقبولن في حماسة وشغف على مشاهدة هذه

^(*) والأمل كل الأمل أن تواصل نيفين هذه الانطلاقة الرائعة الرائدة ؛ لتغزو لنا عالم الشعر العربي الفريد بجماله وروعته.

القنوات ...

إننا يمكن أن نوجز هذا كله فنقول إن التكنولوجيا الحديثة تتولى عملية تصنيع وتسويق هائلة لنوع فريد من «أحلام اليقظة الجماعية» فبعد أن كان حلم اليقظة نشاطاً نفسياً فردياً مغلقاً، قاصراً على صاحبه، قد صار شيئاً أشبه بما يمكن أن نسميه مجازاً «قطاعاً عاماً» ...

لذلك كله يمكن أن نقول إننا نعيش عصر «الصورة» متجسدة في مسلسل تليفزيوني أو رواية سينمائية ، وهل ننسى إقبال الجميع «تقريباً» على مسلسل الحاج متولى (رمضان الماضي من منتصف نوفمبر – ديسمبر عام ٢٠٠١) .

لقد أصبحت الصورة منافساً جباراً للكلمة ، وأصبحت الرواية المصورة منافساً جباراً للرواية المكتوبة ، والحق أن المصدر الذي يغترف منه عالم الصورة (السينما والتليفزيون) مادته هو نفسه عالم الكلمة (الرواية المكتوبة ، ولاننسى روايات كاتبنا الروائي الأكبر نجيب محفوظ ، وتحويلها إلى أفلام ومسلسلات تليفزيونية) .

وبعد ... لقد كانت هذه الصفحات خواطر انسابت بفضل هذه الفصول الرائعة ، التى أمتعننا بها الأستاذة القديرة الدكتورة / نيفين زيور ... وهى فصول رائعة فى طرحها لرحلة التحليل النفسى .. تلك الرحلة التى بدأت بما هو مرضى ، وانتقلت منه إلى ماهو إنسانى ولاشك عندى أن آفاق التحليل تتجلى أكثر ماتتجلى فى النظر إلى أحوال الإنسان كلها ماهو مرضى ، وماهو تربوى إلى ماهو إنسانى إلى الفن والأدب والثقافة والحياة والاجتماعية والسياسية .. إنها مسيرة التفاضل والتكامل .. مسيرة

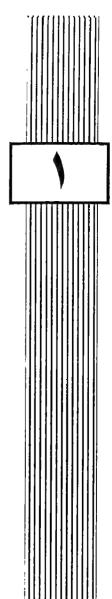
_____ نقديم وتعريف _____

الخاص والعام ... مسيرة الوجود البشرى كله، بل وأيضاً وفى الوقت نفسه التمايز والتلاقى ... تمايز التحليل بما هو تيار فكر وتخصص ، وتكامله فى ضفيرة هى الإنسانيات .

وختا ماً نُحية عطرة لصاحبة هُذه السطور الجميلة والله الموفق

فرج أحمد فرج ۲۰۰۲/۱/۳





الوهسن النفسسي

الإرهاق والبلادة أو الخمول ASTHENIE



الوهـن النـفـىدــى الإرهـاق والبلادة أو الخمـول ASTHENIE

عانى بيير Pierre من الإرهاق فى أوقات منتظمة ، حينما جاء للاستشارة العلاجية فى سن تسع سنوات ، وأبدت أمه ضيقها الشديد بسبب تعب ابنها الذى لم تجد له تفسيراً ، وقد أخضعته لعدة فحوصات طبية وتحليلات معملية ، دون الوصول إلى معرفة السبب من وراء حالة التعب، الذى كان يصيبه كل شهر على وجه التقريب .

(١) ملاحظات حول الجلسة الأولى:

بدأت الجلسة الأولى ، وكأنها استشارة عادية فى مجال طب الأطفال ، فقد كان الدافع للاستشارة الأسباب الفيزيقية التى تبدت فى شكل خمول عانى منه الطفل من وقت لآخر ، هنا وقد كشفت الأم التى بدت عليها علامات شديدة من الحصر عن الحقيقة . ووصفت الأم حالة طفلها الذى عانى لمدة عام – كل شهر تقريباً – من حالة من التعب الشديد بدى أثناءها مجهداً ، وظل فى فراشه طوال الوقت غير قادر على القيام بأى نشاط، ولم يبد أى رغبة فى اللعب وامتنع عن الذهاب إلى المدرسة .

ورغم أن درجة حرارته ظلت في معدلاتها الطبيعية وكانت شهيته عادية .. فإنه عانى من حالة من الوهن والخمول الذي كان يستمر فيما بين ثمانية إلى عشرة أيام ثم تتحسن أحواله إلى حين . وعدد الفحص الطبي الدقيق بدى الطفل طبيعياً تماماً ورغمها، فإن سلوك الأم قد اجتذب

انتباه الفاحص ؛ إذ أفصحت عن أنها كانت تنتظر أو تتوقع أن يكون ابنها فريسة أشد أنواع المرض خطراً على الحياة . إنها كانت تتوقع مرضه بسرطان الدم (اللوكيميا) ، وقالت أنها فحصت بيانات الكشوف الطبية للطفل وعندما جاءت طبيعية حيرها الأمر وضايقها .

(٢) ملاحظات حول الفحص الفيزيقى :

كرس الجزء الأول من الاستشارة لتفسير الاضطرابات ذات الطابع الجسدى ، ويبدأ التحديد للمرض فى العيادة السيكوسوماتية ابتداء من الفحص الطبى ، وكان لابد فى حالة الإرهاق أو الوهن الجسدى وتواتره من تحديد العلامات ، التى صاحبته على نحو دقيق وتحديد وضعها فى الواقع نفسه والتفرقة فيما بينه وبين السلبية .

وقد اهتم الباحث أساساً بالكشف عن مرض خفى وراء الأعراض، وكانت تنتهى كل جلسة بالمطالبة بالمزيد من الفحوص التكميلية ، سواء أكانت معادة أم إضافية . ودفع حب الاستطلاع الباحث لمعرفة جملة المبالغ ، التى أنفقت فى هذه الفحوص والأدوية والتى كانت طائلة .

وقد تم استبعاد العوامل الفيزيقية من مسببات المرض ، ولذلك اهتم بالبحث في الظروف المحيطة والأكثر شيوعاً في حالات الوهن أعنى الأرق والاكتئاب . وعرف من تاريخ الحالة أن الطفل كان يعاني من نوم له طبيعة قلقة ، إذ كان ينام في وقت متأخر ولا يغفل إلا في الساعة الحادية عشرة أو الثانية عشرة ، وكان يصحو من وقت لآخر أثناء الليل ليشرب أو يقضى حاجته ، وكان ينام أكثر في الفترات الإضافية .

(٣) الأرق:

عانى الطفل من أرق شديد كخافية للوهن النفسى ، وينبغى علينا ألا نخطئ ، ونعتبر الأرق سبباً فى الخمول أو الإرهاق أو الوهن الذى يعانى منه الطفل . إذ إن مثل هذ الاستنتاج قد يجرنا إلى البحث عن علاج طبى دوائى للأرق . وأدى الاهتمام باضطرابات النوم إلى تغييرات فى انجاهات الأم؛ إذ تخلت عن اتجاهها الأول ، الذى اتسم بفقدان الأمل والرغبة فى الكشف عن حقيقة متاعب ابنها وفكرة ولاجدوى من فحوص تالية، واندهشت من الأهمية التى أضفناها على اضطرابات النوم ، وسألت عما إذا كانت اضطرابات النوم قد أدت إلى الوهن والخمول ، الذى عانى منها طفلها .

هذا وقد بادرها المعالج - دون الرد على سؤالها - بسؤال عما إذا كان الطفل لديه بواعث للصيق ؛ خاصة فى الفترة التى سبقت ظهور اضطراباته ، الأمر الذى لم تجد له الأم ردا كما سألها عن بعض نقاط حول سلوك الطفل فى المدرسة وفى البيت وكيفية تعامله مع والده ، وهى التى ترددت وأبدت ضيقاً شديداً عند الإشارة إلى الأب ، وقالت إنه قد تركهما ولم يعد يعيش بالمنزل .

(٤) الصـراع:

مما سبق ، اكتشف المحال من خلال استجابة الأم عن وضع أسرى خاص ، وبسؤال الطفل – فى جلسة منفردة – عن الامه الجسدية ثم عن أبيه أفرط الطفل فى البكاء ، وأفصح عن أنه لم ير والده سوى مرة واحدة خلال عام ، ثم سرعان مارد ذلك لأسباب تقولها أمه ، وزاد على ذلك

بقوله إن هذا موضوع ممنوع الحديث عنه فى المنزل ؛ لأن أمه مجهدة الغاية أو متعبة وأنه يقلق على صحتها ؛ إذ إنها ترجع إلى البيت متأخرة ؛ لأنها بدأت العمل منذ عام - حينذاك نفت المحلل نظر الطفل إلى أنه قد بدأت معاناته الجسدية فى الوقت نفسه الذى بدأت فيه أمه العمل ، ووافق الطفل فوراً على هذا التفسير .

هذا وقد تبين المحال من خلال محتوى ونبرة حديث الطفل أنه يستشعر خيبة أمل ، تقترب من الاكتثاب والخلل ، يشكو من مدرسيه وزملائه ، وكانت تراوده باستمرار فكرة الرجوع إلى المنزل عندما يكون بالمدرسة ورغم ذلك فقد كان مجتهداً .

وحينما سئل عن رغبته في العمل في المستقبل ، فقد اختار مهنة والده ، كما عبر عن أنه مريض بمرض لايعرف الأطباء إلا أنه غير منزعج لذلك لأن أمه تعنى به . وحينما سأله الباحث كيف تعنى أمه به، بدأ يعدد أفعالها المستمرة بأنها تأخذ حرارته وتعطيه الدواء وتأخذ عينات من الدم ، وهي كلها أمور لاتزعجه ؛ لأنها تهدف للحفاظ على صحته .

وقد كانت الجلسة التى انفرد فيها المحلل بالطفل قصيرة ، ورغم ذلك فإنها كشفت عن الكثير ؛ إذ إن المحلل قد وجد نفسه بعد عدة دقائق في وسط دراما أسرية : طفل محروم من أبيه يحبه ، ويتعلق به إذ يريد أن يصبح كهربائياً مثله . وتوقف المحلل عن سؤاله مزيداً من الأسئلة بسبب مواجهته بكم هائل من الانفعالات ، تفجرت لدى الطفل أثناء سؤاله عن أبيه .

كما لفت نظر الطفل إلى أنه من المفضل الحديث عن قلقه ، وأن

عليه أن يبكى إذا أراد . هذا وقد شَخَّص المحلل الحالة بأنها حالة فوبيا المدرسة وشيكة الاندلاع ، وتنتظم أعراضه حول ،علاقة نكوصية مرضية ، إذ إن الطفل كان يصف متاعبه بنوع من الرضا ، وكأنه غير منزعج على صحته .

وكانت الجلسة مع الطفل ثرية بالمعلومات التى جمعها المحلل فى فترة جد قصيرة، والمدهش أن العلاقة فى المواجهة لايمكن أن يعيشها الطفل مع الغرباء ، إلا أنه رغم ذلك فى النصف الساعة التى سبقت ، فقد شارك الطفل بقدر أو بآخر فى الجلسة ، ورغم تواجده فى صمت . . إلا أنه كان إيجابياً مما تبين فى المقابلة التالية ، فقد سمع كل ماسردته أمه من متاعب منذ اندلاعها ، وحينما أدرك اهتمام المحلل بآلامه المعنوية وليس آلامه الجسدية فحسب .

وبالإضافة إلى هذا وزنه المحلل وفحصه وقاس طوله ومدحه على عضلات جسده ، إلا أن أهم ماحدث فى هذه الحالة هو الحديث عن الأب فى وجود الطفل وحده مع المحلل ، ثم انضمت الأم إليهما بعد فترة وعلى وجهها علامات استفهام والتقى الثلاثة مرة أخرى .

وبزعم واه (لسبب واهى) ، سألت عما إذا كان طفلها قد خرج الخطة ، بعدها استدار المحلل للطفل وأفهمه أنه يمكنه إبداء ضيقة مما سنقوله معا للأم ، وأنه من الطبيعى أن يتحدث المحلل مع الأم وحدها مثلما فعل معه .

وقالت الأم للمحلل عن الأب بأنه هجرها منذ أربعة أعوام وتركها بسبب أخرى ، وكان يزور ولديه في البداية ، إلا أنه توقف عن ذلك ، وأبقت الأم أمر انفصالها سراً حتى لاتصدم طفليها - بيير وازابيل - حينذاك أشارت لأول مرة لطفلتها ، التى تصغر بيير بستة أعوام ، والعجيب أنها لم تسع للطلاق رسمياً .

ومما أدهش الباحث أن السيدة لم ترد رسم صورة سيئة عن زوجها، بل على العكس فقد أوضحت إنه كان أباً طيباً وزوجاً طيباً قبل معرفته بالسيدة التي تركها من أجلها و واجهها المحلل - قبل أن تسترسُل بفكرة المعاناة التي يعيشها الطفل - بسبب غياب أي تفسير للموقف الذي يعيشه، والذي يواجه فيه بالمقيقة الواضحة في كل لحظة - فأجابت أنها لم تفكر في الأمر ، من قبل وأنها اعتقدت أن العكس أصح ، وسألت المحلل عن كيفية إخبار طفلها ، وعن اللحظة المناسبة لذلك .

ويعلق المحلل بأنه يوجد فى خلفية الصورة الإكلينيكية أن سلوك الأم إنما يفصح عن ارتباط وتعلق شديدين بوهم إصلاح زواجها ؛ إذ إنها عللت عدم مواجهة طفلها بحقيقة الانفصال بنوع من الاعتقاد الوهمى بأن الجهل بانفصالهما عن زوجها سيحفظ اتزان طفليها ؛ حينذاك أجاب المحلل بأنها ينبغى عليها أن تواجه مشاعرها أمام نفسها وانفعالاتها إزاء الموقف ، واقترح عليها العودة إلى الحديث معه حول موضوع انفصالها ؛ الأمر الذى وافقت عليه ، وأضافت بأنها تشعر بالعزلة وتفتقد إلى السند الحقيقى ؛ إذ إنها لم تستطع أن ترتبط بأحد منذ رحيل زوجها .

التعليق على الجلسة مع الأم:

اتضح للمحلل أن الموقف الصراعى الذى وجد الطفل فيه نفسه يكمن في عدم وجود تفسير واضح وسبب معلن لانفصال والديه ، كما وجد

المحلل موقف الأم وارتباطها وتعلقها بوهم إمكانية الإصلاح فيما بينها وبين زوجها ، كما تعلقت باعتقاد خاطئ بأن عدم إطلاع الطفل على حقيقة الانفصال سيحميه من الصدمة ، ويعلق المحلل بأن الانفصال بالنسبة للطفل له آثار صدمية لايمكن تفاديها . أما الرغبة في منع الصدمة بإخفاء الحقيقة فيؤدي إلى أخطار شديدة ؛ إذ إن تفسير غياب الأب بسبب العمل أو المرض أو السفر ، فيفقد الطفل القدرة على التعامل مع الموقف ومن تطوير دفاع نفسي لرأب الصدع إيتداء من موقف واضح ، وفهمه على أنه موقف نهائي فانفصال الزوجين يؤدي إلى الحزن ابتداء من معرفة حقيقية به .

ومن المعتاد.في مثل هذه المواقف أن يعيش أحد الزوجين وهم. التصالح وإمكانية الرجوع بسبب تعلقه بالآخر ؛ الأمر الذي لابد وأن يؤثر سلباً على الطفل ، وهكذا وجدت الأم نفسها ، وقد حوصرت وفهمت من المقابلة أنه ينبغي عليها الخروج منها، وحينما أتى الطفل إلى المحلل ، أفهمه أنه سيساعده وأنه ينبغى التحدث معه ، الأمر الذي وافق عليه بسرعة ، ومن ثم حدد له موعد للجلسة التالية بعد شهر .

خاتمة الاستشارة:

كان من الضرورى إنهاء الجلسة مع الطفل ؛ حتى يستمع الطفل المحتوى المحادثة التي كان هو هدفها ، إلا أن اكتشاف الوضع الأسرى غير العادى جاء مع الأم وحدها .

أما تأجيل الجلسة التالية إلى فترة لاحقة ، فقد كان لسببين:

الأول إعطاء الأم فسحة من الوقت لتنضج التغييرات ، التى تعتمل فى نفسها وللوعى بالطبيعة النفسية ، التى تسم مشاكل طفلها بدلاً من اعتقادها فى أن الأسباب التى أدت إلى متاعبه ، تحمل سمات فسيولوجية، إلا أن بعض جوانب شخصية الأم بقيت خافية ، كما ظلت بعض النقاط كذلك بالنسبة للطفل .

هذا وقد وضع المحلل تشخيصاً مبدئياً لمصاعب الطفل واعتبرها تحولية في إطار العصاب ، مع تعبير بالجسد عنها على نحوين:

الوهن والأرق مجتمعين ، ولم يستبعد إمكانية وجود عناصر اكتئابية؛ حيث يكون الوهن لدى الأطفال – فى كثير من الأحيان – فى الواجهة الخاصة بالبروفيل الإكلينيكى للاكتئاب .

ASTHENIE الوهسن

ظهر الوهن النفسى جنباً إلى جنب مع الأرق ؛ الأمر الذى يشيع فى اللوحة الإكلينيكية للأمراض السيكوسوماتية ، وبالمثل فى إطار التحول فى سن البلوغ ؛ بحيث تحل محل المسرحة التى سادت اللوحات الإكلينيكية فى الماضى .. ولذا فإن الوهن النفسى يسود مجموع المرضى من الأطفال، فحينما يجئ الطفل إلى الاستشارة العلاجية بسبب الوهن أو التعب .. فإن أول مايبحث عنه المعالج هو البحث عن المرض العضوى ، أما استبعاد السبب العضوى فيحثه إلى السعى نحو البحث في مسار جديد .

ويصعب تبين الوهن لدى الطفل غير القادر على التعبير عن أحاسيسه على نحو دقيق ، ومن ثم يعتمد المعالج في كثير من الأحيان على رواية البالغين ، الذين يعنون به الأمر الذي يخضع لكثير من الإسقاطات

من قبل هؤلاء .

والواقع إنه يمكننا الاستدلال على وجود الوهن ، من خلال سلوك الطفل ، إذا ماتبدت فيما يلى : - قصور النشاط - التكاسل - الانطواء والعزلة إلخ .. ورغم ذلك فإن السمات السابقة لايقتصر وجود لها في حالة الوهن النفسى فحسب وإنما تنتشر في فئات أخرى ، تحمل طابعًا، وتكون مانطلق عليه الاكتئاب الأساسي Depression Essentielle .

وينبغى التفرقة بين الوهن والتعب من وجهة نظر سيكولوجية ، والذى يسود بداية الحالة: تغيير فى المزاج وفى الشخصية أو ربما التحول نحو زيادة النشاط الحركى والهياج أو عدم القدرة على الهدوء ، كما ينبغى تحديد الوهن فى إطار واقعه النفسى ، كما علينا أن نفرق بينه وبين اللامبالاة والسلبية ؛ إذ يمكن للتعب أن يكون جزءاً من الموقف العلاجى نفسه ، ولاينبغى أن نظن أنه مشكلة ضخمة ، وكذلك فإنه يثير كثيراً من قلق الوالدين ، ويستثير لديهم استجابات مبالغة فيها .

أما التعب الذي قد يدعيه بعض أطفال ، فقد يؤدى بدفعهم إلى عديد من الاستشارات بلا فائدة وإلى أنواع من العلاج غير المناسب ، ونجدهم يأتون إلى العلاج محملين بعدد مدهش من الملفات والكشوف المتنوعة وحث الطبيب على طمأنتهم . ويصل الطفل إلى العلاج بعد هذا المشوار الطويل من الاستشارات الطبية العضوية والتحاليل والكشوف الهائلة ؛ حتى يمكن إطلاق اسم ،الطفل المرض، enfant symptomie عليه ، وهذا الاسم إنما يحيلنا إلى مشكلة شخصية الأم أو البيئة المحيطة بالطفل ، ويستجيب الطفل في هذا السياق (من متاعب شخصية الأم أو البيئة) باستجابة التعب

فى بداية الأمر ، ونجده من ثم محمولاً على الأذرع أو يدفع فى عربته الصغيرة بسبب ادعائه عدم القدرة على المشى ، هو الذى نراه بعد لحظة وجيزة ، يلعب فى نشاط ، وتلحظ حالات إدعاء التعب تنتشر انتشاراً كبيراً، ويرجع ذلك إلى أن البالغين الذين يعنون بالطفل ويحمونه من المخاطر والآلام يتعبون من ذلك .

وإذا استمرت حالات التعب .. فإننا نطلق عليه اسم والمتاعب المجسدية الزائفة Faux Problemes Physiques ، وفي مثل هذه الحالات لاينبغي أن نتعامل معها بفتور ، وإنما تستدعى - على العكس من ذلك - اهتمامنا وسعينا إلى البحث عن الدوافع من وراءها ، أما استمرارها لفترات جد طويلة فإنها غالباً ماتؤدي إلى إضطرابات شديدة للغاية .

ومن ثم فإنه .. ليس من العجيب أن نلحظ حالات من فوبيا منظمة تنظيماً دقيقاً ابتداء من مرحلة الطفولة الثانية seconde efance ، تسودها مثلما تحمل طابع الاضطرابات الحسية العرضية ، ونجد أن محتواها له علاقة وثيقة بالاهتمامات الأسرية .

وتقبع مصادر التعب الزائف سواء أكان مبالغاً فى تقييمه أم كان متخيلاً أسباباً نفسية حقيقية ، وتفتح الملاحظات السابقة الباب على مصراعيه لدراسة استجابات الوالدين ، وبالتالى استجابات الطفل فى مواجهة الأمراض المزمنة أو الانتكاسية ، التى يمكن أن ينتج عنها تكيف مناسب فى المدرسة وفى المجتمع ، أو العكس إذ قد تؤدى إلى قصور فى التكيف ، اعتماداً على ماهو مقبول وغير مقبول بالنسبة للوالدين ، والأمر الأخير يتطلب بالضرورة تدخل المعالج .

النوم القلق - الإرهاق:

أول مانبحث عنه فى حالات الطفل المرهق ، هو طبيعة نومه ؛ فالمفارقة الأساسية فى حياتنا المعاصرة أن النوم أصبح مهدداً باستمرار وأصبح إشباعه أمراً أساسياً . وفقدان القدرة على النوم أو طبيعته العادية إنما يؤدى إلى نتائج وخيمة .. لها طابع مادى ونفسى ، وقد تكون فترة النوم غير كافية أثناء الليل ، كما ينتج أضرار وخيمة من نوم الطفل مع والديه أثناء الليل . ومشاكل النوم ليست بالمشاكل التى يسهل حلها كما أنها لاتختفى بإستخدام الأدوية ، وحينما تتشابك الظروف المعيشية السيئة واضطراب النوم فى حياة الطفل .. فإن الجوانب الشخصية والاجتماعية تتعقد باستمرار .

- (۱) فعند الطفل الصغير: يكون (الأرق) نتيجة ظروف الحياة بمختلف أشكالها هي واحداً للأمثلة الدارجة والحالة هذه تكمن في الإهمال أو العناية غير المنتظمة، إذ يمكن للظروف السابقة أن تلعب دوراً جد مختلف، ولكنه كثيراً مايتماشي مع النوم قصير المدى، ونجد الطفل يصحو مبكراً في الصباح وينام متأخراً ليلاً، كما يتماشي مع حصر الانفصال، ويعاني منه في حالات الأم التي تقصر في الحفاظ على طفلها، وهذا الضيق يحمل مواقف متناقضة.
- (۲) عند الطفل فى سن الحضائة : حينما يظهر التعب فى هذه السن ، فإنه ينتمى غالباً إلى نمط حياة الأسرة ؛ فاستيقاظ الطفل مبكر واصطحاب والديه له إلى المدرسة أو تركه مع مربية حتى يحين موعد ذهابه إلى الحضانة أو التقاطه فى المساء بعد قضاء يوم شاق،

فإنما يشعر الطفل بأنه أهمل ، ويؤدى ذلك به إلى متاعب جسدية ووجدانية ، نرى آثارها بوضوح .

(٣) أما عند الطفل الأكبر هوناً: تضع الأسرة على الطفل – على الدوام – الظروف المدرسية في المقدمة ، والحقيقة إنها يمكن أن تصبح مصدراً لتوتر فكرى سئ بالنسبة للطفل ، وتفرض البرامج الدراسية أو المدرسية إرهاقاً للطفل ، أو أحياناً مايكون التنظيم الردى للعمل الدراسي أو طبيعة أو نمط حياة الطفل أو قلة وقت الفراغ والهوايات سبباً في الإرهاق .

ونرى الطفل بعض الأحيان منخرطاً فى استذكاره لدروسه لفترة أطول أو لوقت متأخر ، وبناء عليه يتعب ويصبح تحصيله أبطأ ، ويصبح أقل قدرة على استيعاب دروسه ، ويصاحب الوهن النفسى مظاهر كف ذهنى ؛ مما قد يفضى إلى سيادة الفوضى فى نوم الطفل، فينام فى أوقات غير منطقية ، أما القدرة على احترام النوم فى أوقات معتادة وتنظيم وقت الفراغ أمر ليس بالسهل ، لدى طفل يتميز بالحصر .

وكثيراً مانرى وراء هذه الأخطاء ذات الطابع المادى اتجاهات، تؤدى إلى المرض وتؤثر على الطفل بعمق أو فى بيئته أو كليهما . كما قد نرى أمهات مدققات ومهتمات فى تطبيق قواعد التربية الصارمة على أبنائهن ، ويضعن قائمة صارمة من القواعد ، لايمكن للطفل الاستجابة لها على نحو طبيعى أو تلقائى فى الحياة عامة ، وعلى وجه خاص فى مجال الدراسة .

(٤) الوهن النفسى فى مرحلة المراهقة : يرتبط الأرق والوهن النفسى والإرهاق بأسباب نفسية ، تتعلق بمرحلة المراهقة ، وهنا علينا القيام بتشخيص مفارق فيما بين الإرهاق والاكتئاب ؛ إذ يتميز الاكتئاب بسيادة مزاج الحزن وفقدان النشاط وانخفاض الثقة بالنفس وبالمثل انخفاض تقدير الذات ، ويبتعد الاكتئاب فى المراهقة عن الأشكال المتطورة له ، التى تنتشر انتشاراً ذائعاً فى الأبنية النفسية المرضية المختلفة .

وينتشر الميل إلى الاكتثاب انتشاراً كبيراً ، إن لم يكن سائداً فى لحظات معينة (محددة) من النمو النفسى ، وتبدو على السطح أحياناً وكأنها أزمة مراهقة ، أو تبدو وكأنها سائدة ودائمة أو تتناوب مع فترات من التوتر وزيادة الحركة فى أحيان أخرى . ويبدو من الصعب التفرقة الجيدة فيما بين الإرهاق لأسباب جسدية (فيزيقية) ، والوهن النفسى الذى يكون جزءاً لايتجزأ من زملة أعراض الاكتئاب .

(٢) تقد الطب الدوائي للإرهاق والوهن:

انتشر العلاج الدوائى انتشاراً مذهلاً ، سواء فى سن المراهقة أو الطفولة بمرافقة أسرة الطفل أو المراهق ، ولسوء الحظ أن يكون أب الأسرة المعنية طبيباً ، الأمر الذى يعكس الجهل والاستسهال .

الوهن والاكتئاب الأساسي :

ينبغى - ونحن فى محراب الوهن النفسى - استرجاع الأنماط الإكلينيكية والأسباب المؤدية للمرض ، والمعتادة على أساس من التفرقة فيما بين الأسباب العضوية والأسباب النفسية ، وهى تفرقة لاغنى عنها فى

البحث عن مرض عضوى خفى ؛ يمكن للتعب والإرهاق الكشف عنه . ويعد الوهن والإرهاق بمثابة (إعادة تسجيل retranscription) والأكثر شيوعاً في مجال الآلام العضوية .

وتضئ لنا حالة «بيير» - التى أشرنا إليها - الحدود التى ترسم هذا المنحى والآثار السيئة للميل إلى التغير والعلاج العضوى ، وأن المبالغة فى الميل إلى هذا المنحى ، إنما تدفع إلى محاولة اكتشاف المرض العضوى بأى ثمن ، وتشير الحالة إلى إرهاق ذى طبيعة تحولية فى سياق من لامعاوضة عصابية .

ونؤكد أن في المراهقة مثله مثل مايحدث في الرشد ، فإن الوهن يمثل الشكل الفعلى الأكثر انتشاراً في التحول الهستيرى ، التي لم تعد – في عصرنا – تتجلى في أشكالها الدرامية القديمة ، التي سادت عصر شاركوه . هذا وتقترب حالات الإرهاق في الاكتئاب النفسي في سن المراهقة إلى حد بعيد من مثيلاتها في الرشد ، ومن ثم يعد الوهن النفسي في المراهقة العرض الأكثر كشفاً لوجود اكتئاب أساسي ، والذي يشير بدوره إلى وجود اصطراب سيكوسوماتي .

سيلوك الوهن لدى المراهق :

أتى دجان فيليب، وعمره ستة عشر عاماً ونصف ؛ للاستشارة بسبب اصطرابات فى القدرة على الكتابة والإملاء واصطراب فى الخط الذى يستحيل قراءته ، ويمتلئ تاريخه بالامتثال للعلاج النفسى والعلاج التربوى النفسى من كل نوع: ابتداء من إعادة التربية فى مجال الحركة، فيما بين سن خمسة وسبعة أعوام وانتهاء بالعلاج النفسى ، فيما بين مراحل

الدراسة الأولى إلى الخامسة .

وهذا المراهق ذو الصحة الجيدة بدا واهناً في جلسته على مقعدة، وبدا مهملاً بشكل مذهل ، ويغيب تماماً لديه الانفعال بأي شيء ويقول دون توقف بأنه تعب ، هذا ولم يستطع الفاحص أن يجد أي علامات على الاكتئاب لديه ، وعرف منه أن عدد ساعات نومه قد انخفض بشكل ملحوظ وتحمل طبيعة رديئة . ووصفته أمه بأنه شاب لطيف، لايدخل في صراع مع أحد فهو متوافق مع الآخرين ، على الدوام . وتميز جان فيليب بخمول وبلاده شديدين وغياب التواصل داخل الأسرة وفقر في علاقاة بخارج الأسرة . كما يعاني من حول في عينيه ؛ الأمر الذي طالما أرجعت إليه عيوب الكتابة وعيوب التواصل ، وخضع بشكل سلبي لإعادة تقويم إعوجاج .

وهكذا اتضح من تاريخ الحالة لفترة طفولته الباكرة معلومات ذات دلالة ، فقد عنيت أمه به تماماً حتى رجعت مرة أخرى إلى عملها بعد سنة أشهر من ولادته ، وأثناءها كان ينام معظم الوقت فيما عدا لحظات الرضاعة ، وأثناءها كان يقضيها في حالة شبه – نوم ، ولم تلتفت الأم إلى الطبيعة غير السوية لهذا إلا بعد أربعة أعوام وخبرتها مع طفلها الجديد؛ فجان فيليب كان بالنسبة لها طفلاً هادئاً وسهلاً وعاش معظم حياته بلا احتكاك مع أحد وبلا استثارة stimulation ، ووجدت هذه الأم في طفلها ميولها الخاصة ؛ فطوال طفولتها كانت توصف بأنها كسولة ، وتقول عن نفسها وإنه أثناء مراهقتي أحسست بأني متيقظة هوناً ورغم ذلك فقد احتاج الأمر استثارة ما دونها ، أظل غارقة .

وأثناء حملها عاشت وحدها في منزل كبير خاو بلا أصدقاء ، وكان زوجها يترك المنزل للعمل مبكراً ويرجع متأخراً في المساء ، فقد تميز الحمل بالكآبة والارتخاء وتركت نفسها للوهن ، ولم تعدل الولادة من حالتها شيئاً ، ويبدو – والحالة هذه – وكأن حالة الكآبة أو الحزن لدى هذا المراهق، تستمد جذورها من علاقة أولية (باكرة) بالأم تحمل طابع الحزن والإهمال والهجر ، ولم تعوض بعلاقات أخرى فالأب لم يعتن به هو أيضاً ولوحتى لبضعة دقائق ، ذلك أنه لم يكن مهتماً بالأطفال الصغار ، ولم يبدأ في الاهتمام بهم إلا عندما كبروا ، وهكذا فإن هذه الحالة تقع في فلة قصور (عيوب) التكامل الأولى ومايترتب على ذلك من كفوف في التدريب على استخدام الأدوات والمعارف ؛ الأمر الذي يتوازى مع استعداد للاضطرابات السيكوسوماتية . الباكرة أما اضطراب النوم ، فيعكس إخفاقاً أساسياً في العلاقة الأولية بالأم .

وينبغى الإشارة إلى أنه كثيراً مايحدث خطأ فى تشخيص البلادة أو فتور الشعور Asthenie ، بوصفها الوهن النفسى Asthenie ونراها أحياناً لدى أطفال جد صغار اتسموا منذ ميلادهم بالهدوء ، وريما بالأدب المبالغ فيه ، وغياب الاهتمامات المختلفة ، فهم هادئون ورقيقون ويغيب لديهم أى رغبة فى النظر أو السمع أو المعرفة فهم منعزلين وفقراء وغالباً مايسى الأطفال الآخرون معاملتهم فيما بعد - وفى مواجهة هؤلاء نراهم عزل .

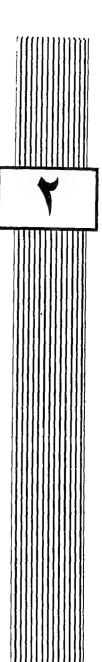
وهذا السلوك يتأكد ويتكشف في المدرسة ؛ حيث يبدو هؤلاء الأطفال غائبين عن محيطهم ، وغير مهتمين بما يحدث من حولهم . وتؤخذ البلادة أو فتور الشعور Apathie خطأ على أنها بلاده مدرسية ، ويعتقد أن

_____ الوهن النفسي ____

السبب من وراءها يكمن في اضطراب فيزيقي (بسبب الغدد) ، ويعتقد أنها على عدم الحيوية لها آثارها السيئة على التحصيل الدراسي .

أما محاولات إخضاع الطفل لإعادة التربية reeducation أو الأنواع من العلاجات النفسية غير المناسبة .. فإنها تفشل بالضرورة . أما طفلنا جان فيليب فتظهر علامات السلوك الفارغ واضحة في طفولته الباكرة .





التحـليل النفسـي .. نظرية في التواصــل الإنســاني



_____ التحليل النفسى .. نظرية في التواصل الإنساني ____

في إطار المدرسة الفرنسية (I.PS.O)

معهد دراسات السيكوسوماتيك واتخذ اسم Ecole de معهد دراسات السيكوسوماتيك واتخذ اسم Paris) الأطفال

أو

التحليل النفسي .. نظرية في التواصل الإنساني NEVROSE DE : أُولاً : عصاب سلوك الأطفال : COMPORTEMENT DE L'ENFANT.

مقدمة:

تعد هذه محاولة لشد الانتباء إلى وظيفية نفسية ، يكون التعبير فيها عن طريق النشاط أو الفعل ، بدلاً من التعبير عنها بواسطة تطوير نفسى فى شكل عصاب (الهسيتريا والرهاب والحصار والقهر) ؛ إذ يعبر عن الصراع والضيق MALAISE (توعكات) عن طريق الفعل ونستخدم مصطلح ، عصاب السلوك، لوصف مثل هذه الحالات المرضية مع مقابل مصطلح الأعصبة النفسية ، وهى اضطرابات متعددة الأشكال الإكلينيكية.

أما غياب التنظيم الجسدى فينتج على حساب سقوط الدفاعات النفسية على نحو حاد.

(۱) عصاب السلوك في سن ماقبل المراهقة . ربو نائج عن جهد بدنى.

التجوال الليلى ملاحظة رقم ١١، :

أتى اجيرار، GERARD إلى مستشفى الطب السيكوسوماتى في سن

أربعة عشر سنة بسبب حالة ربو ، تطورت لديه منذ سن تسعة أعوام ؛ إذ كانت تنتابه أزمات ربوية متكررة أثناء النهار ، وغالباً ماكان يستثيرها مجهود بدنى بعد القيام بالجمباز أو الألعاب الرياضية ، وكانت تستمر الأزمة عدة ساعات، وكان همه الأكبر هو حرمانه من الأنشطة الرياضية .

وكان جيرار الطفل الثانى فى أسرة مكونة من ثلاثة أخوة ، هذا وقد اندلعت الأزمة الأولى أثناء وجوده فى إجازة فى بلدة كانت مسقط رأس أبيه ؛ إذ كان يمضى وقتاً بين عمه وعمته وأبناء عمومته ، وكان قد قام بتمرينات متوسطة المجهود ، وكان يخشى فى كل مرة أن يتوقف عن أنشطته الرياضية ا، لتى كان متفوقاً فيها ، فتغيير بيته المعتاد كان أمراً صعباً بالنسبة له ، فكان يشعر بعدم الإرتياح ، حينما كانت تجرى الأحداث على غيرماكان يتوقع .

وحينما كان يفقد شيئاً حتى ولو كان بسيطاً وسهل التعويض ، كان يخبره على أنه أمر خطير ، وكان وقت عودته إلى المدرسة في كل سنة بعد الإجازة الصيفية بمثابة أمر غاية في الصعوبة ، وكان الجو الجديد في الفصل الجديد يتطلب وقتاً طويلاً يظل فيه جيرار مضغوطاً يشعر بالضيق على عكس سلوكه المعتاد .

كما كان يرفض على الدوام الذهاب إلى المعسكر في الإجازة ، ونلحظ أن أول أزمة قد اندلعت حينما انفصل عن والديه لأول مرة في حياته ، وسافر إلى البرتغال (مسقط رأس والديه) . أما تاريخ الحالة ، فيكشف عن مرضه المتكرر ، فقد عانى من عدة أمراض عضوية منذ ولادته : هذا وقد عانى من عدوى بعد ميلاده مباشرة على إثرها تطلب

وجوده بالمستشفى لمدة ثلاثة أسابيع ، ثم ظهر تقشير جلدى في يدى أمه بعد رجوعه من المستشفى مباشرة .

ووصفت الأم هذا المرض على أنه مرض ، قاست منه هى وكل عائلتها وخاصة أجدادها ، وفى سن سنتين ونصف عانى ، جيرار، من أزمة ربوية فى الشعب الهوائية تزامنت مع ميلاد أخيه الأصغر ، الذى عانى بدوره من مصاعب صحية متكررة تطلبت اهتمام عائلته . ثم اختفت الأزمة الربوية عند سن أربعة أعوام بعد قضاءه وقتاً فى الجبل مع أمه وأخويه .

وقد كرس الجزء الأول من الجلسة الأولى للحديث مع اجيران ورأمه، و أبيه، و بدا من سلوك الأم ونبرة صوتها أنها شديدة التعلق بإبنها، ووجود تقارب فريد بينهما فقد استطردت في وصف جماله الذي كان مدهشاً في نظرها منذ ميلاده ، ووصفت لون عينيه وتناسق حركاته وطريقة تحرك جسده وتفوقه الدراسي وذكاءه الذي لايقارن وبدت وكأنها تعيش معه ومن خلاله وتهتز بآلامه ومشاكل تكيفه ، وتحاول بالتدريج مساعدته على التغلب على مصاعبه في علاقاته وبيئته . وأثناء ذلك كان الأب مشاركاً على نحو إيجابي ، وكان يقطع على الأم حديثها ، كي يوضح نقطه محدده .. ترتبط بالسؤال الذي طرحه المعالج .

وبدا وكأن الوالدين يتشاركان في قلقهما ومحاولتهما لفهم أطفالهما، وكانا يتجنبان العنف أو حتى أقل الصراعات، وقد اعتنقا أسلوب اللاعنف في معاملاتهما مع الأطفال ، وكانا يتميزان بدقة ضبط مشاهدة البرامج التليفزيونية حتى لايتعرض الأطفال لبرامج العنف ، ثم بقى «جيرارا»

وحده مع المعالج الذى سأله عن انطباعه ومشاعره تجاه ما استمع إليه من والديه ، وجاء الرد بأنه لايبالى بما قالا ، وإنما مايهمه من الأمر هو ممارسته للرياضة .

وكان انطباع المعالج عنه أنه لم يضع عراقيل أو استخدم دفاعات، وإنما شارك برحابة صدر ووضوح في مناقشة المعالج ، وكان يرد على الأسئلة بسلاسة ، وكانت ردوده تتماشى مع آراء والديه ، مما اندهش له المعالج وعبر عن أنه قارئ مهم لأن والديه كانا يجعلانه يحكى ماقد قرأه .

كما اندهش المعالج من دقة سرده وذكائه (إلا أن كان هذا كان يخلو تماماً من أى طابع وجداني . كما بدا – أثناء علاجه – الفقر الشديد في التعبير التخييلاتي والغياب شبه التام للأحلام) .

وحينما سئل عن أحلامه تبين للمعالج أنه يمشى أثناء النوم ، الأمر الذى أهمل والديه إخباره للمعالج . هذا وقد كان ،جيرار، يمشى أثناء الليل بشكل متكرر ، منذ سن سبعة أعوام ، وذلك بعد ثلاثة أعوام من اختفاء الربو الشعبى ، وقد تجول جيرار أثناء الليل فى منزل ريفى ذهب إليه فى الظلام الدامس ، وبدأ تجواله من الدور الأرضى حتى وصل إلى حجرة والديه فى الدور الثانى ، دون أى مشاكل رغم أن المسار يتسم بالتعقيد .

وبدأ التجوال الليلى بعد ساعة من نومه ، وكان يتجه نحو حجرة والديه فى كل مرة ، وعلى وجهه ملامح ضيق متمتماً بكلمات غير مفهومة . وتبين أنه كان يعانى من كوابيس متكررة ، ينساها بسرعة وظل حتى سن الرابعة عشر فى حاجة دائمة لقطعة من القماش الصوفى يمسكها حتى ينام .

تعليق : يبدو من تاريخ الحالة أن جيرار قد عانى من عدة أمراض متعاقبة:

عدوى بعد الميلاد مباشرة تطلبت إدخاله المستشفى ؛ مما أدى بطبيعة الحال إلى غياب الاحتكاك الجسدى ، فيما بين الأم وطفلها فى علاقة باكرة ، تلتها أزمة ربوية فيما بين سنتين ونصف وأربع سنوات، بعد فاصل من الصحة والعافية ، ثم ظهر التجوال الليلى فى سن سبعة أعوام .

هذا وقد كان «جيرار» محطاً لاهتمام من جانب والديه بسبب سوء صحته ؛ مما أدى إلى علاقة تتسم بالحماية الزائدة مغلفة بالقلق من جانب أمه ، إلا أن أباه لم يستبعد بل ساهم في جو القلق الذي أحاط بالطفل ، ومن ثم . . فإن الحماية الزائدة المشوبه بالقلق أدت إلى تعطل الاستقلالية الذاتية لدى الطفل ، كما أدت إلى الإشباع المباشر لكل رغباته .

ويرى المحلل أن اجيرار، ينتمى إلى فئة عصاب السلوك ، الذى يتميز بالتوافق الشديد مع البيئة والبحث الدائم عن سند خارجى ، كما يتميز بفقر فى التخييلات وغياب الأحلام .

ويهدف المحلل بيان (كيف) أن الربو الشعبى لايقتصر على بناء نفسى واحد ، وإنما تتعدد الأبنية النفسية للطفل المريض بالربو وتختلف من طفل إلى آخر .

وسنتخذ الحالة السابقة كمثال لتأكيد اختلاف الأبنية النفسية للطفل المريض بالربو ؛ إذ إنه في بعض الحالات ، يقترب فيها بناء الشخصية من الشخصية الربوية التي وصفها «بيير مارتي، "MARTY" ، وعلى العكس فإنه في حالات أخرى يتميز بناء الشخصية بأنه اكتئابي أو عصابي أو

ينتمى إلى عصاب السلوك ، أما التجوال الليلى . . فينتمى إلى المصاعب الاختيارية الخاصة بمرحلة الكمون .

اضطرابات السلوك وعصاب السلوك :

من المعروف أن مصاعب السلوك تشيع بصورة كبيرة فى سيكوبا ثولوجيا الأطفال فالصخب ، ونوبات الغضب والهياج أو العكس ، الخمول والبلادة ... إلخ .. تعد من بين المصاعب ، التى تنتشر فى ميدان السيكوبا ثولوجى .

أما الأعراض أو زملة الأعراض – الأنموذج البسيط التعبير عن الإضطراب – فتنتمى إلى أبنية نفسية ، تختلف فيما بينها ومثال ذلك أن الشرود "FUGELE" يظهر كعرض في أبنية نفسية مختلفة ، ويمكن أن ينتج عن دفعات غريزية عدوانية في بعض الأحيان ، أو عن دفعات غريزية حصرية في أحيان أخرى ، أو بالمثل ينتج عن تفعيل المتخيل غريزية حصرية في أحيان أخرى ، أو بالمثل ينتج عن تفعيل المتخيل وأيضا قد ينتج عن إسقاطات مضطربة (شاذة) ، دون الأخذ في الاعتبار القيام بدفاعات معهودة أو القيام بصراعات ، وهكذا يبدو وكأن عرضا واحداً يظهر (يتبدى) في اضطرابات متعددة ، منها ماهو عصابي ومنها ماهو قبل – ذهاني ومنها الذهاني .

أما الاضطرابات التى تظهر فى مجال العصاب فيمكن تفسيرها بسهولة فى إطار الرمزية . أما مجموعة السلوك التى يطلق عليها أعصبة السلوك "NEVROSE DE COMPORTEMENT" فتخرج عن هذا الإطار، وتكون عاطلة عن أى معنى رمزى ، مما يميز هذه المجموعة .

ومن ثم فهى تتبدى فى أشكال جد مختلفة ، بل وقد تكون متعارضة

فى مظهرها ؛ فعلى سبيل المثال .. فإنها قد تتبدى فى شكل اندفاع أو العكس بلادة أو خمول ، وفى أحيان ثالثة قد تتبدى فى مظاهر أقل وصوحاً لاتستثير الإنتباه ، وهى حالات أطفال فى سن ماقبل المراهقة ، تتميز حياتهم بشدة التنظيم ، يطلق عليه المحلل اسم عصاب الطفل الهادئ المطيع "Nevrose des enfants".

ويتميز هؤلاء بالاجتهاد في المدرسة ، وهم أطفال مثاليون؛ مما يجعل آباءهم فخورين بهم ، إلا أن نظرة أكثر دقة تكشف عن بناء هش، يجعلهم عرضة لكثير من المخاطر وتكشف تاريخ الحالة لديهم عن انتشار الربو الشعبي ، وفقدان الهشية النفسي في مرحلة المراهقة .

وفيما وراء مايبدو على أنهن فتيات مثاليات يتميزن بالتوافق الكامل مع مقتضيات الواقع ، نجد فقراً أو قمعاً للدفعات الغريزية بشكل واصح ، مما يجعل هؤلاء يقترين من حالات يطلق عليها : -NEVROSE FROIDE" . NEVROSE BLANCHE

وسواء أكان شكل العصاب ظاهراً أم باطناً ، فإن مثل هؤلاء الأطفال يعيشون في سلوكهم – إذا صح هذا التعبير – هذا الذي وصفه ،مارتي، على أنه عطل أساسي في الوظيفية (١) الخاصة بالقبشعور . والقبشعور هو الوظيفة النفسية ، التي تتحكم في الحركة أو العلاقة فيما بين الشعور واللاشعور . أما الفرق فيما بين ماوصفه ،مارتي، ، وما يوجد في مجال الأطفال ، يكمن في القدرة العجيبة لدى الطفل على الشفاء أو الارتداد عن

⁽١) الوظيفية : الوظيفية في حالة صيرورة (تطور) فالوظيفة النفسية في مجال الطفولة لا تكون كاملة النضج وإنما في حالة تطور متصاعد.

المرض ، إذا ماتوافرت له الظروف البيئية أو العلاجية المناسبة.

زملة أعراض السلوك الصامت لدي طفل صغير:

المثال الأول :

عصاب السلوك لدى طفل يبلغ من العمر خمسة أعوام – الثعلبة المزيلة للشعر – تقدم الطفل «فرانك» إلى مستشفى الطب النفسي للأطفال «أنطوان بكلير»، في سن خمسة أعوام ؛ إذ كان يعانى من ثعلبة مزيلة للشعر، هاجمته في غضون خمسة عشرة يوماً، حينما كان يبلغ من العمر اثنين وعشرين شهراً ،حولته إلى طفل أجرد الحواجب والرموش .

وقد أدهش المعالج بحركته المستمرة وعدم قدرته على الهدوء، وبدا وكأنه كان مدفوعاً لرؤية كل شيء ومعرفة كل شيء وكأنه يتحرك بدافع غرزى ، ويقوم بتفعيل بواسطة الحركة عن تمثلات عقلية تندفع بسرعة عجيبة ولم يكن ليتوقف ولو للحظة عن الحركة .

وكشف تاريخ الحالة عن معاناته من اضطراب شديد فى النوم، كما أن ذهابه إلى الحضانة فى سن ثلاثة أعوام كان أمرا صعباً؛ مما جعل الحضانة ترغب فى إستبعاده، إلا أنه مالبث أن أبدى بعض اهتمام بالأنشطة المدرسية ،كما كان اكتسابه للغة طيباً.

وظهرت حركته الزائدة في سن جد باكرة، منذ أن كان في المهد عند حوالي سن خمسة أو ستة أشهر ، حتى أن أحداً لم يبغ العناية به، في الوقت الذي كانت فيه أمه تريد قضاء حاجاتها من السوق. والمدهش في الأمر أن فرانك كان يبدى حاجة ملحة لوجود آخر إلى جواره على الدوام

(أمه أو أبيه أو ابن عمه)، وابن عمه فى سن ماقبل المراهقة، ويعيش معه فى المنزل ، وأراد أن يأتى به إلى غرفة العلاج معه؛ الأمر الذى لم يكن متاحاً بطبيعة الأمر، وكان يطلق عليه ،أخى، ، سواء على سبيل اللعب أم على سبيل الخلط.

وكانت أسرته تخشى من رحيل هذا الطفل، الذى ارتبط به فرانك، ومن المدهش أن رحيله الفعلى لم يكن أثره بهذا السواء. واتسم ،فرانك، بأنه اجتماعى بشكل مبالغ فيه، وكان يتبع سير أى شخص، ولم تظهر لديه علامات الخوف فى مواجهة الغرباء ولم يبد مظاهر خوف من أى كما كان نادراً مايغضب، ولم يبك مطلقاً حتى حينما كان يؤذى جسدياً ولم يذرف ولو دمعة حتى سن ثمانى عشرة شهراً إلى حد أن والده خافا من وجود عيب عضوى، وذهبا به إلى الطبيب.

ورغم أن هذا الطفل كان سعيداً ومرحاً ونشيطاً، إلا أنه لم يكن يتحمل بكاء الأطفال، كما كان شديد التعلق وبعلامة الصناعة، الخاصة بوشاح والدته.

وظهرت الثعلبة في سن اثنين وعشرين شهراً بعد حادث لم يستطع الطفل تحمله: فأثناء إجراء الفحص البصرى له أبعد الطبيب الوالدين من حجرة الفحص، حيث سمعا الطفل من الحجرة المجاورة يصرخ لمدة ساعة وعلى أثر ذلك ظهرت الثعلبة. أما فحص البصر فكان بسبب اكتشاف والديه لعشى بصرى موروث، أصاب العين اليمنى للطفل، الذي كان يعانى من قلق في النوم، وكان كثيراً مايستيقظ من نومه صارخاً وفي حالة هياج وإثارة.

ومنذ أن عانى من مشاكل النوم وضع على يديه قفازاً بزعم الخوف من خدشه لنفسه بأظافره، بعدها حلت فترة مص الطفل لأصبعه بشراهة.

كشف تاريخ الحالة عن نقاط مهمة: فقد تبين أن أم ، فرانك، قد عانت من إكريما في يديها، مصاحبة بآلام شديدة في أصابعه، االتي كانت تدمى وتؤلمها مما نتج عنه قصورها في حمل طفلها وتناوله بيديها، وأصر الأب على عزل ، فرانك، تماماً عن أمه في الأشهر الأولى من حياته.

ومع ظهور حالة الهياج والإثارة لدى فرانك فى سن ستة أشهر، تطلبت الحالة ملاحظة دون توقف، وقد أرجع الأب تأخر المشى لدى الطفل حتى سن ١٦ أو ١٧ شهراً إلى هذا السبب، وكان الأبوان من أصل برتغالى، ويعيشان فى فرنسا والأم لاتعمل بينهما الأب يعمل سائقاً.

وبدت مظاهر كآبة وحزن على الأم، وتميزت علاقتها باللامبالاة العجيبة، فلم تبدأى مشاعر تجاه ابنها ولا أى حنان أو عداء، ورغم ذلك فكانت تتحمل إلى حد بعيد صعوبة سلوك إبنها .

كما وصفت طفواتها بأنها معذبة، فقد كان أبوها مدمناً للكحول مما أدى به إلى العنف، وقد انفصل والداها حينما كانت فى سن ثلاثة أعوام، ثم أدخلت مدرسة داخلية ظلت بها من سن الثالثة إلى الرابعة عشر ثم عاشت عند أسرة زوج المستقبل حتى سن ثمانى عشرة عاماً، حينما سافرت إلى فرنسا، وكانت تشكو من العزلة حى تقل معارفها وتغيب إمكانية مساعدة الأشخاص الآخرين لها، هذا وقد ظهرت الإكزيما لحظة وصولها فرنسا، ثم تزايدت مع ميلاد طفلها .

أما الأب فقد أظهر قلقاً شديداً بسبب سلوك ابنه أكثر من قلقه بسبب الثعلبة، واهتم اهتماماً شديداً طفله، وقد يبدى إحساساً بالفخر بطفله، الذى كان يرى نفسه فيه قائلاً إنه طفل جلود لايتعب أو يكل مثلى، فأنا عامل دؤوب شديد الفخر بأنى قد عملت منذ سن الحادية عشرة.

مناقشة الحالة :

الثعلبة :

لاتعرف تماماً الأسباب الفسيوباثولوجية للثعلبة ؛ فهى لاتنتمى لأمراض الحساسية . ويقترح بعض الكتاب انتماءها إلى آليات المناعة الذاتية، استناداً إلى وجهة نظر تشريحية، ويتماشى هذا الافتراض مع سرعة ظهورها .

ويشير المحلل إلى طفلة تبلغ من العمر ثلاث سنوات، فقدت شعرها بالكامل فى ليلة واحدة بعد حادث على الطريق وقعت فيه تحت سيارة مسرعة ولم تصب بخدش واحد .

والواقع.. فإن مايميز الثعلبة هو ظهورها بسهولة بعد صدمة عنيفة أو عدة صدمات انفعالية أو مفاجئة أو أحياناً، عند انقطاع استمرارية نمط حياة المريض. أما مستقبل المرض فيختلف من حالة إلى أخرى، فالطفلة التي وصفناها آنفاً سرعان مانمي شعرها في غضون السنة، في حين أن فرانك ظل أجرد لمدة أربعة أعوام، ثم تراجع مرضه أثناء الثمانية عشرة شهراً التي أمضاها في العلاج . إلا أنه من المعروف أن مستقبل الثعلبة المزيلة الشعر غير طيب، فغالباً ماتستمر الثعلبة إلى مالانهاية .

____ التحليل النفسي .. نظرية في التواصل الإنساني ______

(أ) سبب اندلاع المرض:

ظهرت الثعلبة لدى وفرانك، بعد عدة أيام من الفحص الطبى لعينيه؛ في غياب وجود أبويه إلى جواره، فالأثر الصدمي الذي أحدثه تقييد حركته في أثناء الكشف قد هاجم بشدة أكثر الأنشطة قابلية للجرح لديه؛ أعنى الحركة Motricite؛ مما أدى إلى احتجاز الطفل ومنعه من الحركة إلى انهيار التنظيم الدفاعي الهش الخاص به، والذي كان يخدم تشييد العلاقة بالعالم الخارجي ووالعيش في السلوك، ومن ثم نرى أثر احتجاز الطفل أيضاً على ضرورة أساسية أخرى، وهي حرية السيطرة من خلال الحركة وهو ما سنأتي إليه فيما بعد .

(ب) إختيار العرض .. نماذا الثعلبة ؟

تمنحنا دراسة الأمراض النفسية - الجسمية فرصة لملاحظة التناسب فيما بين المرض والظروف المسببة له . وفي كثير من الأحيان تبدو علاقة السبب والنتيجة واضحاً، فالطفل كثيراً مايستجيب بشكل اضطراب في الوظيفية، مثل : فقدان الشهية ذي الأسباب النفسية ، أو الأرق أو اضطرابات الإخراج بناء على سلوك من جانب أمه أو أبيه ؛ فسلوك أحدهما غالباً مايستثير العرض فقهر الطفل أو إجباره على الأكل أو اضطرابات النوم الناجمة عن قطع نومه أو إثارته على نحو مبالغ فيه ، وأخيراً الاهتمام غير الكافي أو العكس المبالغ فيه بالنسبة لضبط الإخراج، إنما تؤدي إلى غير الكافي أو العكس المبالغ فيه بالنسبة لضبط الإخراج، إنما تؤدي إلى

وينقد المحللون اللذين ينتمون إلى هذه المدرسة التفسيرات التى تقوم بتفسير الأمراض النفسية – الجسمية فى إطار الرمزية والتى ترى الإكزيما حاجزاً جلدياً يحمى الطفل من الأم الرديئة أو الربو الشعبى على أنه مرادفاً لصرخات مكتومة لايستطيع الطفل التعبير عنها . أما إختيار العرض لدى ، فرانك، فيرتبط بمعاناة أمه من الإكزيما ، ويبدو من السهل أن نفسر الأمر على نحو رمزى قائلين أن جلد ، فرانك، يستجيب بالثعلبة حيثما أخفقت الأم فى لمسه ويبدو وكأن هناك عدوى متخيلة من جلد إلى آخر . إلا أن هذا التفسير يبدو تفسيراً ساذجاً والأجدر بنا الإهتمام بالتفاعل الباكر فيما بين الطفل وأمه .

(ج) غياب الاحتكاك الجسدى:

بدت أم «فرانك» في صورة كئيبة باهنة أمام المعالج؛ مما أعطى الطباعاً ببناء نرجسي هش لديها . كما ظهر من تاريخ حالتها أنها عانت لسنوات طويلة من وجودها بمدرسة داخلية ،عزلت فيها ثم انقطعت عن بلدها الأصلى وعن أصدقائها وأقرانها، كما أبدت لامبالاة أو عدم فهم لمشاكل ابنها وميلاد طفلها الأكبر، لم يستثر لديها أي فرحة، كما أنها عانت من الإكزيما بعد ميلاده مباشرة ؛مما يطرح تساؤلاً عن معنى الإكزيما في الإقتصاديات النفسية لدى هذه الأم .

كما نطرح تساؤلاً عن معنى ظهور مرضاً جلدياً مما هو شائع من ظاهرات نفسية ،مثل اكتئاب مابعد الولادة Post - Paotum ، وقد منعتها الإكزيما من الإحتكاك بطفلها الأمر ، الذي طالما حاول الأب تفسيره في ظل صمت تام من جانب الأم ،فما الذي يمكن أن يمثله تحديد الإكزيما في مكان محدد ،وهو ،الأيدى، ؟

نشير هنا إلى حالة أخرى .. فقد تتبعنا حالة لطفل أدخل المستشفى،

وكانت أمه تعانى من تنميل حاد فى يديها، تنميلاً بلا سبب عضوى يمكن أن يفسر وجوده مما يشير إلى ظاهرة «تحول هستيرى» واضح المعنى، يتمثل فى رفض الأم لطفلها، ومن ثم تكون للعرض قيمة معبرة عن دافع مكبوت ،هو إيذاء الطفل عن طريق الخنق ، هذا وقد اختفى العرض بعد مثولها للعلاج النفسى ووقفت على معنى العرض .

ودون الرجوع إلى هذا الأنموذج التفسيرى السابق بالنسبة لحالة أم •فرانك، .. إلا أننا مع هذا نقدم اقتراحاً، مؤداه أن تحديد الإكزيما في مكان بعينه لم يكن عن طريق الصدفة .

(د) جو من الهجر الأولى للطقل:

أدى عرض الأم إلى إخفاقها في تناول طفلها يدويّاً، مما نتج عنه اضطراب في الأسس الأولية لشخصيته .

ونأتنس هنا بالأعمال التى كرست لدراسة الجلد بوصفه الغلاف الذى يحمى الجسم كله، ونخص بالذكر أعمال «ديديه أنزيو، Anzieu الذى يحمى الجسم كله، ونخص بالذكر أعمال «ليد – الأنا، وأعمال «سامى على، المكان المتخيل L'espace «الجلد – الأنا، وأعمال أسامى على، المكان المتخيل المنظور النشوئى فتأتنس بأعمال أجوريا جيرا.

وفيما يلى مقتطفات من أعماله: «يعيش الطفل قبل الميلاد فى مساحة محددة يغلفها الرحم؛ ويعبر عن نفسه بالحركة. أما أمه فتشعر وكأن حركته هى حركتها، وميلاد طفلها لايمثل سوى تحقيق لما كان موجوداً من قبل تحقيقاً ملحوظاً ويتماشى مع شئ كان موجوداً من قبل تحقيقاً ملحوظاً ويتماشى مع شئ فان موجوداً من قبل، فالأم تحمل

الجنين شهوراً طويلة في رحمها الوعائي .

ومن ثم فهى لاتمثل بالنسبة له منزلاً ومظلة فحسب، وإنما تبعث اليه بجوهرها من خلال الحبل السرى ، وهى ليست مجرد غلافاً فكليهما يكون بالنسبة للآخر وجوداً إثنينياً متبادلاً ،ويضيف،، ومتى خرج الطفل خارج الرحم يتخذ مكاناً فى العالم هو مهده أو جسد أمه المغلف له ، وهو يولد ولديه عدد من الميكانزمات ، كما يبعث بعدد من الإشارات، يكون عليها أن تستجيب لها باستجابة مناسبة . فالوليد يطلب وينادى أمه وعليها أن تضفى معان على متطلبات الطفل وندائه والتحقيق الوظيفى لكل من الأم والطفل إنما يفتح الباب أما المجال التبادلى الذي يحمل قيمة الخطاب ابتداء من حل الشفرة الخاصة بالإشارات. (التواصل المبدئي لدى الطفل مؤتمر السوريون ١٩٧٩).

ولايمثل جسد الطفل كينونة فيزيقية محددة بواسطة سطحها أو وزنها أو عمقها، وإنما يمثل محايث الرجل؛ إذ يؤكد وجوده ويمثل جزءاً من عالم الأشكال الطبيعية، فهو ساكن ومسكون في الوقت نفسه .

وتشد وجهة النظر هذه علماء النفس إلى الجسد مثلما فعل القدماء من حيث أن الجسد يمثل جزءاً من الثنائية الشهيرة «الروح – الجسد» والجلد، هو الغلاف الخارجي للجسد، ومن وجهة نظر تشريحية فإنه يفصل فيما بين داخل وخارج الجسد،

ويكون علينا أن نحل الشفرة ، وأن نفهم جسد الطفل كما تحاول الأم فهم مطالب طفلها ؛ فبتغيير جسد الطفل يعيش الطفل وأمه أول المشاعر الأولى، ويسعيان إلى تأسيس التناغم في علاقتهما .

ومنذ أن يولد الطفل.. فإنه يكون حاصلاً على عدد من الميكانزمات، كما يبعث بإشارات، يكون على الآخر أن يجيب عنها بشكل مناسب وربما يكون الطفل غير قادر على أن يفرق فيما بين ما يأتيه من الخارج ومايأتيه من داخل (الجسد). وينتج عن استثارة الجلد علاقات تقارب وابتعاد وداخل هذا الإطار، الذي يعد غطاء وحاجزاً يوحد وظيفة حشوية وإدراكية.

وتبين لدى الحيوانات أن الأمر يختلف تبعاً لتناوله أو عدم تناوله يدوياً . وتتفق على حقيقة هى أنه لدى الطفل فإن العناية بجسده وتحريك وضعه ينتج عنه أثر ينطبع على نموه النفسى . وبالمثل فإن الطفل يعدل من توتره ونأتنس «بجان بول سارتر» "Sartre, J.P." فى كتابه «الوجود والعدم» حيث يقول «إن الضم لايعنى مجرد اللمس ، وإنما يعد بمثابة الوظيفة المشكلة ، فحينما أضم آخر أخلق لبه بلمسى له بأصابعى «فاللمس مجموعة من الطقوس تقوم بتجسيد الآخر» .

ويمضى «اجوريا جيرا» قائلاً : «يحتاج جسد الطفل إلى العناية كعنصر أساسى » يفضى إلى تعلق الطفل بأمه ذلك أن لمس الأم لطفلها وتناولها له بيدها يشحن جسده ليبدياً فى حين أن الأم بفعلها هذا تشاركه حسياً وهكذا تولد طلائع الديالوج (١) . وينبغى أن نؤكد أنه على الرغم من أن الطفل أثناء نموه يستقبل ملامسات ومداعبات أمه له وضعه له على نحو متفاضل ؛ ورغم أنه يكون مجرد مستقبل إلا أنه يدركها ممتعاً لسماتها

واحد : Mono المقطع الأول اثنين : di المقطم الأول يعنى

⁽۱) دیالوج: حدیث متبادل بین شخصین

المحددة ، وفي هذه الفترة لايعي الطفل بأن جسده ينتمي إليه .

والأم تعمل طفلها بداخل جسدها المثقل ، ويضاف للطفل رائحة أمه وحرارة جسدها ويعى بهما ، وكأنهما ينتميان إليه ويتعرفهما وكأنهما يضتلفان عن رائحة وحرارة الآخرين بفعل ميكانزمات الإسقاط والاستدماج.

وبتخطيه مراحل الانفصال والتعيين الذاتي والتباعد "distancation" ، يكون هناك ذات من خلال أخرى ، وذات للأخرى . وأنه أثناء هذه الفترة التي يكون هناك فيها تقارب مشارك وديالوج حميم . فإن هوية الأم تتبدل وتتكشف شخصية الطفل . وبلعبة المرآه تتعرف الأم نفسها في طفلها ، وينكشف الطفل لأمه ولنفسه في الآن نفسه ؛ فيتراءى كل منهما في الآخر ، ويشيدان مسافة وينتهيان إلى التفرقة فيما بينهما .

وأثناء هذه الفترة فإن الطفل وبالمثل الأم الواقعية يلعبان معاً حياة تخييلاتيه . وهذه العلاقات تعتبر في الغالب مونولوج(١) بين اثنين اشنين Monologues a deux ، مما يفتح الباب ابتداء من التبادل الأولى لديالوج واضح ، يمكن فهمه في إطار من الثنائية . «أرق عنيف أولى منذ بداية العمر في سلوك صامت» .

(ملاحظة رقم ٣): أتت «أورلى» Aurelie إلى الفحص فى سن ثمانى عشرة شهراً ، بسبب مصاعب شديدة فى النوم ظهرت فى سن جد باكرة ، غاب النوم لديها بعد رجوعها مباشرة من المستشفى ، الذى ولدت

⁽۱) مونولوچ : حدیث ذاتی لغة : Logos

فيه فلم تكمل ليلة واحدة وهى نائمة ، وبدا الأمر كما لو كان دخولها فى النوم أمراً صعباً للغاية ، وكانت تظل لمدة ساعة أو ثلاث ساعات ، حتى تنخرط نائمة والوسيلة الوحيدة التى كانت تهدئ منها هى الشرب ، وبعدها تنام .

وقد فشلت كل أنواع الأدوية التى أعطيت لها بهدف تهدئتها حتى أوشكت أمها على الانهيار. وقد دفعت أمها إلى العلاج شأعرة بأن الاستشارة العلاجية بمثابة إخفاق لها كشخص.

و ،أورلى، طفلة جميلة قوية البينة ، تميل إلى السمنة شهيتها مفتوحة على الدوام ، حتى أن طبيب الأطفال نصحها بخفض وزنها ومثولها لخفض كمية الطعام ، الذى تسبب فى شعورها بالجوع ، ومن ثم اضطراب أعنف للنوم .

وقد أدهش سلوكها المعالجة ؛ إذ كانت كثيرة الحركة منذ بداية طوال وقت الاستشارة . أما في منزلها فلم تتوقف عن الحركة ، منذ بداية اليوم حتى نهايته . قد أظهرت نشاطاً لعبياً خاصاً ، فكانت تنتقل من لعبة إلى أخرى بسرعة ، وتكيفت مع ظروف العلاج دون ظهور نمط قالبي جامد stereotype ، أو نمط طقسى . ولا أن هذا التكيف كان متقطعاً، وبدت وكأنها تبحث على الدوام عن شيء تفعله وتراه .

أما الأشخاص الذين تمثلوا في ألعابها ، فقد كانوا ملفقين غير معلومي الهوية ، وكانت تبدو نظرتها متحجرة (جامدة) وبرودتها مثيرة للدهشة . وإذا حاول المعالج الإمساك بها تهرب ، وبعد فترة كان يمكن لمسها على نحو عابر .

ولم تبد الأم أثناء الاستشارة أى حنان نحو طفلتها وذكرت أن الطفلة لم تمص أصبعها ، ويعلق المعالج بقوله إنه استطاع ملاحظة غياب النشاط الشبقي الذاتي ، وكذا الموضوع المعبري من حياة الطفلة .

وتضيف قائلة: «إن الطفلة استغرقها نماماً النشاط الحركى ، وكانت تغضب لو أن أحداً قاطع نشاطها . كما أن الطفلة لم تبتسم قط حتى ولو إبتسامة بسيطة طوال وقت مثولها أمام المعالج . وقد تحدد (رسم) عالمها ككل فى السلوك ، كما لم تبدأى نشاط ليبدى أو متخيل ، وكأن تمثلاتها التى تأتيها عن طريق الإدراك تتحول إلى حركة ، و «أورلى» هى الأخت الصغرى ؛ إذ تكبرها أختها بخمسة سنوات ، ولم يكن حمل أمها لها أمراً مرغوباً فيه ؛ إذ فشلت وسيلة منع الحمل .

وحينما سئلت الأم عن استجابتها لميلاد «أورلى» انطلقت صاحكة قائلة إن الطبيب قد أكد قوة وسيلة منع الحمل ، وكان حملها محفوفاً بالمخاطر عكس حملها الأول . وكان عليها أن تنام كثيراً ابتداء من الشهر الخامس ، وذكرت أن رغبتها وزوجها كانت في أن يكون لها أطفال كثيرين في الوقت المناسب ، وكان الحمل الأول مرغوباً فيه ومنتظراً ، وأضافت إلى ذلك قولها بأنه لاينبغي لأحد أن يحدد لها أي شيء .

وبتميزت الأم بالنشاط ودقة التنظيم وقالت عن نفسها: «ليس لدى مشكلة ولا أحب أن تكون لدى مشكلة» وقد أتعبها وأنهكها تماماً أرق طفلتها ومنعها من القيام بأنشطتها المعتادة ومسئولياتها ، التى تقوم بها بفخر وإعزاز ، وتبدو أن لديها مسحة من الاكتئاب ومزاجاً حصرياً ، الذى بررت وجودها بسبب تعبها وإرهاقها وعبرت عن أملها في أن تنام وأن

____ التحليل النفسى .. نظرية في التواصل الإنساني ______

ترجع إلى إيقاع حياتها السابقة .

وبدا للمعالج أن حاجتها للراحة فاقت رغبتها في شفاء ابنتها ، وعلم المعالج أن الطفلتين تسجنان في حجرتهما طوال الوقت فيما عدا وقت الأكل، إذا وضعت سياجاً شفافاً يمكن أن يظهر ماوراءه ويسمح لها بمراقبة الطفلتين .

وحين سئلت عن استجاباتها ، قالت في دهشة أنهما لايشتكيان من ذلك. ومن ثم استخلصت المعالجة وجود ،علقة خواء، من ذلك. ومن ثم استخلصت المعالجة وجود ،علقت الطفلة في RELATIONBLANCHE تؤكدها الظروف الواقعية؛ إذ عاشت الطفلة في عزلة تامة ، والمدهش في الأمر أن الطفلة قد تحسنت حالتها ابتداء من الجلسة العلاجنية الثانية وخلال ثلاثة أسابيع ؛ إذ أصبحت ،موجودة في التواصل، إذا صح هذا التعبير – فكانت تلعب وتجرى لتجلس على حجر المعالجة كما تغيرت قليلاً بالمنزل ، وتعد كلها علامات إيجابية ، تسمح للمعالج بالتنبؤ يسير المرض على نحو واضح .

تطور العلاج النفسى:

بدت مظاهر الاكتئاب والهشاشة فى نرجسية الأم واختفيا وراء سلوك من السواء المبالغ فيه ، وكانت نظرة الأم التائهة تبدو غريبة غرابة غياب الإبتسامة لدى اأورلى، .

وقد كانت الأم (مدام ب) تتجنب النظر مباشرة لعين محدثها، وكذلك كانت الطفلة ؛ الأمر الذى يعنى أن الآخر بالنسبة لها لايحمل أهمية.

وكانت تتحدث ، بينما نظرتها بعيدة وابتسامة على وجهها ، أما الطفلة فمن خلال أنشطتها المتعددة ، لم تبد للمعالج على أنها ذهانية ، إلا أنه كان يخشى تغيراً عنيفاً ، يمكن أن يقلب اقتصادياتها النفسية .

كما خشى معاودة الوهن النفسى لدى الأم ، وكان كلما لفت المعالج انتباهها له ، تحججت بأرق ابنتها وجاء الأب بعد غياب عدة أسابيع من العلاج ودخل أثناء لعبة استغماية ، وذكرت (مدام ب) أن «أورلى» قد بدأت مداعبة والدها في وقت لاحق من العلاج أصبحت الطفلة مبتهجة بشوشة، كما بدأت تتدلل وتبتسم .

وكانت فى المنزل تربط فيما بين السيدة (أى المعالجة) فى ألعابها بالدمية ، وأصبحت ألعابها مطولة إلى حد بعيد .. إلا أنها أثناء العلاج بدت وكأنها لاتسمح مايقال لها إلا فى حالة واحدة ، بعد لعبة ،أم الأولاد، (لعبة طرحية) ؛ إذ قالت كل شىء يوضع فى داخل الأم ، لا فى داخل السيدة هذه اللعبة التى طالما كررتها مراراً.

هذا .. وكانت أمها تصرعلى أن ترتب الطفلة حجرة العلاج فى نهاية كل جلسة . وبعد مرور أربعة أشهر بمناسبة صراع بين الطفلة وأختها، تحدثت (مدام ب) عن منافسة الطفلة مع أختها ، وكانت هى المرة الأولى التى تعترف فيها الأم بوجود مصاعب شخصية .. فحتى ذلك الحين كانت مصرة على أن حياتها خالية من المشاكل ، وكانت تصف عائلتها بأنها مثالية ، وقد تخلت بالتدريج عن وصفها المثالى لحياتها .

وبدأت فى تذكر طفولتها وذكرت أنها كانت درامية ، فقد مات عزيز لها ومنعت من التعبير عن حزنها أو التحدث عن موته . وهكذا

تميزت طفواتها بأب (حاضر - غائب) ، وقد تحدثت عنه بصوت وهن وكأنها منهكة ، وكأنها قد عاشت علاقة هجر ، أما أمها فقد ذكرت أنها لم تكن مبالية بها .

وهذه المرأة التى بدت قوية على السطح ، ضعفت وانهارت تماماً عند الحديث عن لامبالاة أمها وبدت هشة تماماً . هذا وقد تراجع أرق الطفلة بسرعة ، وأصبحت تنام هادئة بعض أمسيات وحيدم تصادف استيقاظها ، سرعان ماكانت ترجع إلى النوم.

ومن المدهش أن نعلم أن شفاء «أورلى» قد تم أيضاً فى المجال الحركى ، فقد حلت ألعاب هادئة مستمرة محل الحركة الزائدة ، وتعلقت بدمية أعطتها لها أمها ، ومن ثم فقد رفضت بقية اللعب مقارنة فيما بينها وبين دميتها ؛ إذ اصطحبت الدمية معها إلى حجرة العلاج ، وكانت تنام وهى نمسك بها ، وهكذا شيد الموضوع المعبرى .

أما الأب والأب والأم فقد شحنتهما بما يمكن أن نطلق عليه مثلما "PRELUDESALA VIE" الحياة التخييلاتية، FANTASMATIOQUE" وإنتهى العلاج بعد فترة وجيزة نسبياً (حوالى سنة أشهر).

(أ) الأرق :

دفعت اصطرابات النوم الشديدة «بأورلى، إلى العلاج ؛ إذ كان أرقها شاملاً لبداية النوم ونوم الليل بطوله .

وإنشغالها في لعبها الصاخب الأعصاري أثناء الليل منعها من النوم،

وفى المرات التى كانت تؤخذ إلى فراشها وتخضع لرغبة أمها فى ذلك.. فإنها لم تكن لتنام إلا حينما يأخذها الإعياء ، ثم تصحو بعد ساعتين أو ثلاث مرات متكررة ، ثم تترك الفراش لتترنح صاخبة ، وكأنها تمشى أثثاء النوم ، وكانت تدرك الليل على أنه نهار فى بعض الأحيان، وتصحو كى تلعب حتى تقع فريسة الإعياء .

ولم تبدى هذه الطفلة علامات الحصر على أى نحو من الأنحاء، سواء أثناء الليل أم النهار ، وبدا واضحاً أنها تعانى من أرق الاستثارة الزائدة INSOMINIE D'EXCITATION

وفى هذا الصدد تفرق وأليس دومى، ALICE DOUMIE ، فيما بين الأرق الذى يحدث فى سن سنتين وأرق الحصر وأرق الضجيج والصخب، الذى يعانى منه الطفل الذى يعيش صراعاً مع أمه ، ثم أرق القرح INSOMINIE JOYUEUX

وبالنسبة لأزمة «أورلى» .. فإنها تنتمى إلى فئة مغايرة تماماً عن كل ماسبق وصفه . وإذا مادرسنا في السياق الكلى للحالة ، لرأينا أن الطفلة كانت تحاول السيطرة على الأشياء من خلال الحركة والنشاط الزائدين، ومن ثم كان النوم فترة فقدان السيطرة والتحكم في العالم ولذلك كانت ترفضه . وإذا تصورنا النوم – في حالة هذه الطفلة – على أنه يحدث بفعل الإنهاك لا على أنه فترة راحة. أما فترات الأرق ، فكانت شبيهة بالتجوال الليلى ، لبدت لنا أن مجموعة أعراضها إنما تشير إلى اضطراب شديد في وظيفة النوم ، هذا بالإضافة إلى أن الطفلة قد أعطيت أدوية امدة طويلة لتساعدها على النوم ، ونحن نعلم أن النوم الذي يستثيره الدواء ، يفتقد إلى لتساعدها على النوم ، ونحن نعلم أن النوم الذي يستثيره الدواء ، يفتقد إلى

____ التحليل النفسي .. نظرية في التواصل الإنساني ______

مراحل النوم المفارق الذي تحدث فيه الأحلام.

(ب) التفاعل:

تميزت علاقة «أورلى» بأمها قبل قدرتها على المشى بتأرجح شديد، فيما بين أيام إتسمت بالوحدة ، تتخللها لحظات قليلة من التفاعل أو الاحتكاك بالأم . ورغم ذلك فإنها مع قلتها فقد تميزت بالقوة وأثناءها عنيت بها أمها على نحو وصفت بأنه ممتاز ، وأعطتها اهتمامًا حكمت عليه أمها بأنه ممتاز ، فكانت توقظ الطفلة وتعلمها كيف تكون مستقلة عنها.

وقد تميزت حياة الطفلة وساعات يومها بالتنظيم الدقيق ، دون مراعاة لاحتياجات الطفلة الطبيعية وإنما إعتمدت فيه على رغبة الأم ورؤيتها الخاصة . ورغم أن الأم لم تبد للمعالجة على أنها حصارية قهرية ، فإن ساعات العناية قد تناقصت على نحو شديد ، واقتصرت رعايتها لها على الناحية العملية (الاحتياجات العضوية الضرورية ، دون أخذ التبادل العاطفى في الاعتبار) .

وحينما تعلمت الطفلة المشى ظلت حبيسة حجرتها ، رغم مساحة حجم المنزل ، وابتعاد غرفة والدها تماماً عن غرفتها . وهكذا فإن التفاعل داخل أسرتها قد اتسم بالقصور التام ، حتى دفع المعالجة إلى إطلاق اسم داخل أسرتها قد اتسم بالقصور التام ، حتى دفع المعالجة إلى إطلاق اسم داخل أمنزل ، تناوب فيه غياب كامل للأم مع حضورها .

ونستخلص من ذلك أن وظيفة الأم تتسم بما تطلق عليه المدرسة الفرنسية عملية، Operatoire ، وتشبه في وظيفتها الممرضة تلك التي

وصفها العلامة الدونالد وينيكوت، الدور ذلك كله في جو من الخواء أو العوز الوجداني "une Relation Blanche".

(ج) العلاقة الأولية:

إندلع أرق الطفلة فى فترة باكرة ؛ أعنى بعد رجوعها مباشرة من مستشفى الولادة ؛ مما يشير إلى شدة الاضطراب، الذى تطور فى المرحلة النرجسية الأولية : إذا فهى حالة نشأت عن عوز أو فقر فى إشباع الحاجات الأساسية للوليد ؛ وفالأرق الأولى ذو الطابع الفسيولوجى كما يذهب ومشيل فان، يعتبره الشكل الأولى للتعيين الذاتى ، يتوازى مع فكرة الانصهار فى الأم ، ويكتسب سمه مشبعة حينما يستعاد (التعيين الذاتى) فى فيض من اللبيدو فى المرحلة النرجسية .

ويعد النوم استجابة لحاجة إيقاعية besoin Rythmque ، تهدف النكوص إلى مرحلة من الشحن الليبدى للأنا جنباً إلى جنب ، مع فض الشحن في كل مستويات العلاقات وهذا الشحن الجديد الذي يصاحب النوم ينبغى ألا نتوقف عن الإهتمام به، .

إن الوليد الذى يتسم ببناء عقلى شديد الرهاقة وغير متطور ، يعتمد إلى حد بعيد على أمه فى القيام بدور الدفاع (تلك الدفاعات التى ستؤول وظيفتها للأنا) ، هذا بالإضافة إلى أن الأم فى هذه المرحلة الباكرة تقوم أيضاً بدور حارس النوم ؛ أعنى الوظيفة الأساسية للحلم ، كما علمنا فرويد فالأرق الباكر يمكن فهمه ، والحالة هذه على أنه ناتج عن إخفاق فى السند الأساسى ، الذى توفره فى العادة الوظيفة الحلمية فالنوم قد افتقر إلى دور الحماية النرجسية بفعل قصور الأم فى القيام بدورها الحامى للنوم ، ودفعها

____ التحليل النفسى .. نظرية في التواصل الإنساني ______

بعيداً للمثيرات التي تقلق نوم طفلتها .

ويمنح وجود الأم الطفل فرصة الاحتكاك فيها بين جسدها وجسده وتناولها له بيديها وعنايتها به ووضعها له في مهده ، ثم تدريبها له على المشى ، ثم أن يراها ويشمها ويسمع صوتها هذا بالإضافة إلى إشباعها لاحتياجاته الفسيولوجية على نحو مناسب ، مثل استجابتها لجوعه وعطشه ونومه ، وشحن جسده يجعل من الأم أما جيدة بما فيه الكفاية (١) goodenough بتعبير ، وينكوت،

والأم تمنح الطفل أساسيات لايتسنى لأى شخص آخر منحها ، أما إذا أخفقت فى القيام بكل ماسبق ، يترتب عليه أن يضطرب العالم النرجسى الذى يمثل النوم المرادف الحقيقى له ، وليس مجرد انعكاس (صورة) له .

ويعيش الوايد في عالم منغلق نماماً ، يتسم بخلط سيكوسوماتى ؛ إذ يحوى عالم الطفل الأم فيعيش في عالم غير متفاضل على المستوى الجسدى ، وتجرى الأمور في هذا العالم بنوع من التوازن النرجسى البدائى. أما حالة اليقظة فتضع الطفل وجهاً لوجه أمام أول مشكلة في حياته ، أعنى توزيع الشحن الليبيدى فيما بين قطبين : الانغلاق على الذات (الشحن النرجسى) والتعلق بالأم (الشحن في الموضوع) .

⁽١) أم جيدة بما فيه الكفاية: الأم المعطاءة العادية ، التي تنغمس تماماً فى مهامها كأم وتنشيغل بأمور طفلها ؛ الأمر الذى يدوم لمدة أشهر ، تمتد منذ فترة الحمل ، ثم لحظات انتظار الولادة ، ويظل حالها كذلك لأشهر طويلة بعد الولادة ، وتنهمك فى رعاية وليدها وتكيف نفسها تبعاً لمطالبه على نحو بالغ الحساسية .

وإذا نظرنا للأمر من وجهة النظر النرجسية ، يمكننا أن نعتبر النوم بمثابة النكوص المكثف والانقطاع الشامل عن العالم ، الذى لايتحقق إذا تخلل النوم شحنة وجدانية ، يحصل عليها بفعل الاحتكاك بالأم .

وقد أظهرت الدراسات التى كرست لدراسة الأرق الذى يظهر فى فترة باكرة من العمر، أن النوم لايحدث إلا إذا حدث المرادف النفسى للانصهار فى الأم؛ فالنوم بهذا المعنى يعد استعادة للوحدة الأولية (الأم الطفل) ، فالأرق المبكر الخطير يشير إلى انقطاع الطفل عن سنده الوجدانى، وينطلق الأرق بحرية فى شكل دائرى متكرر يحمل سمة خطيرة من وجهة النظر النفسية (كريسلر – فإن سوليه – ١٩٧٨) (١).

وإذا ما رجعنا إلى حالة «أورلى» الوجدنا أن أسباب الأرق لديها متعددة ، وتتمثل فيما يلى : استثارة أمها لها ثم الحياة فى الحركة (عصاب السلوك) . كما أنها عاشت تماماً بسند خارجى (دون أن يكون لديها قدرات خاصة داخلية) ، مع إخفاقات نرجسية مايشير إلى علاقة خالية من الحيوية (خالية من الحياة) devitalisee ؛ الأمر الذي يدفعنا إلى النظر فى الأحداث المتبادلة فيما بين النوم والسلوك .

الأم:

اتسمت أم الطفلة بسمات عصابية، تتخلل شخصيتها، بمايمكن أن يضعها في فئة عصاب الشخصية، أما اضطراب الشخصية لديها فيتبدى في خضوعها لنمط من الوظيفية، تتخلل مجموع شخصيته، ادون أن تعى بها أو تعانى منها، ولايستشعر الملاحظ اضطرابها، مثلما يحدث في

⁽ه) الطفل رجسده : كريسلر - سوليه - فإن . ١٩٧٨ P. U. F.

العصاب، الذى يتضح على سبيل المثال من خلال الدفعات النشطة الحيوية، التى تسم فى العادة العصاب النفسى التقليدى، بما يتضمنها ذلك من تثبيتات ونكوص شامل، يمتص الطاقة تماماً ويوجهها فى مسارات محددة: الحصار والرهاب على سبيل المثال.

وإنما تبدت رهافة شخصيتها في شكل اضطراب في التنظيم الجسدي لدى (مدام ب) في شكل إرهاق وتعب شديدين يحملان طابعاً اكتدابياً، حينما يعترض نشاطها الحياتي المعتاد ؛ فحياتها تنتظم تبعاً لحاجتها للاستقلالية والسيطرة . وفي الأحوال التي تخفق فيها في السيطرة والتحكم في الأشياء، فإنها تعانى من حالة من الاكتداب، وتبين من إخفاق وسيلة منع الحمل هذه النقطة بوضوح فقد كان حملها الأول مرغوباً فيه، وقد خططت له على عكس حملها في «أورلي»، ومن ثم فقد ولدت هذه الطفلة في جو من انهيار سيطرة الأم على مجريات أمور حياته ،ا ومن ثم وقعت فريسة الوهن النفسي الاكتثابي .

هذا ویشیر ، کریسل الی ملاحظات عدیدة لأطفال رضع (ذکور وإناث) ، ولدوا دون رغبة آبائهم وأتوا إلى المستشفى بحالات متعددة .

وفيما يلى ملخص لحالة تبدو ظروفها مماثلة ، لأورلى، ، مع ظهور الحاجة نفسها إلى السيطرة لدى الأم رغم اختلاف الشخصية .

حالة رقم ؛ : حمل غير مرغوب فيه .. طفل مصاب بالأرق .

. حملت والده هذه الطفلة الحالة رغماً عنها؛ بسبب فشل وسيلة منع الحمل، ولم تقبل فكرة الحمل رغم حلمها بأن يكون لديها أربعة أو ستة أطفال .وحينما سؤلت عن حملها، لم تستطع أن تفسر سبب حاجتها الشديدة

للأطفال . أما الطفلة المريضة ، جرترود، فجاءت إلى المستشفى فى سن ثلاثة أعوام (وهى الثالثة والأخيرة بين أخواتها) ، بسبب أرق ونزوات خاصة بالطعام . والأرق لديها –على عكس ،أورلى، – يتميز بمصاحبة الحصر له، والذى ظهر فى شكل كوابيس وفزع ليلى على فترات متقطعة ؛ الأمر الذى تفجر فى شكل اضطرابات فى وظيفة النوم، ابتداء من السنة الأولى من العمر .

وعبرت الأم منذ اللحظات الأولى من (المقابلة) عن ألمها العميق بشأن علاقتها بطفلتها ، على عكس علاقتها بطفلتها الكبيرتين التي تميزت بأنها طبيعية .

وبدأت متاعبها في الظهور منذ ميلاد طفاتها، وأثناء وجودها بالمستشفى إذ وجدت نفسها فجأة مضطربة في مواجهة وليدته الفشعرت بالحيرة والإضطراب.

وحينما التقطت طفلتها لتعطيها الثدى، بدأت الطفلة تصرخ وتفلت منها الحلمة مراراً وتكراراً. واستطاعت الأم فى نهاية اليوم الثالث من ولادة الطفلة أن تجد وسيلة بديلة لإرضاعها، وكان عليها أن تستلقى على الفراش، بينما تنام الصغيرة إلى جوارها، ولكن على مسافة فإن لم تفعل صرخت الطفلة. وتشنجت، وفي هذا الوضع العجيب أرضعتها لمدة ثلاثة أشهر.

أما إذا حاولت أن تأخذ الطفلة إلى جوارها، أبدت الطفلة علامات وكأنها ترغب في الهروب ، ولم تقبل الطفلة حتى وقت قريب أن يضمها أحد بين ذراعيه، كما لو كانت ترفض كل احتكاك جسدى . كما اضطريت

كل أمور حياة الطفلة ابتداء من الطعام والنوم واللبس، ولم تكن قط لتشعر بالإشباع ،أو السعادة بل كانت تبدى مطالبات لاتنتهى ولاتتوقف لأشياء أخرى ،مثل الحلوى أو البسكويت أو الخروج إذا كانت بالمنزل، والرجوع للمنزل إذا كانت خارجة.

كما كانت تبدى رفضها الشديد، حينما كانت أمها تعنى بها، ورغم ذلك فام تكن لتستطيع العناية بنفسها، وكانت تغضب وتنتحب؛ وشعرت أمها وكان طفلتها دائمة الشكوى والحزن غير مشبعة، دائبة البحث عن شيء آخر، وكانت تبدو مزعجة إزعاجاً شديداً الأمر الذي لم تحتمله أمها وأشعرها بالذنب، ورغم كل ماسبق، كانت الطفلة تقضى أيامها بهدوء في منزل جدتها ، وبدت أم «جرترود، مضطربة اضطراباً شديداً تبحث عن فهم طفلتها غير مدركة لما يحدث، وعبرت للمعالج عن حزنها الشديد على نحو بالغ الذكاء والرهافة الحسية، وأضافت أن طفلتها قد تحسنت لدهشتها حدد أخذ موعد مع المعالج، الأمر الذي أرجعته إلى حصولها على أمل في المساعدة .

وقد شخص المعالج الأم على أنها حالة عصابية، مستبعداً عصاب السلوك أو عصاب الشخصية، أما رغبتها في التحكم والسيطرة التي بدأت منذ طفولتها، وتأكدت في سن المراهقة، فقد أعتبرها بمثابة دفاع في المواقف الأسرية صعبة الاحتمال، وكانت علاقة والديها غير متوافقة؛ إذ كان الأب يهرب ويهجر منزل الزوجية، ثم يعود كي يهرب فترة أخرى، حتى مات في حادث، وتزوجت الأم بعد سنة من موته.

ورغم اختلاف الأبنية النفسية (فيما بين أم أورلى وأم جرترود)،

ررغم تشابه سلوكهما بشأن الرغبة فى السيطرة ..فإن العرض الذى تبد لدى الطفلتين كان واحداً: أعنى الأرق، وكان أرقاً بسبب الاستثارة لدى الرائى، بينما كان بسبب الحصر لدى اجرنزود، .

وقد أبدت (مدام ب) مرونة شديدة وتقبلاً جيداً لمقترحات المعالجة، وأدركت بسرعة ما افتقدته ابنتها، ومن ثم نظمت حياتها بشكل عاجل، وانتهت عزلة أطفالها، وشجعت احتكاكها بأبيها وغيرت مكان فراش أورلى، ووضعته في ظروف مناسبة.

وتقول المعالجة إنه كان يكفيها أن تتبين من خلال العلاج ومن العاب وأورلى، المتكررة بالدمية الأثر المؤلم لإبعاد الطفلة وعزاتها في حجرتها، وكذا فقد تحررت الأم من سلوكها الجامد بسبب تعبيرها عن مشاكل حياتها هي وماضيها والأمر الذي لم تقدر عليه من قبل، وقد أدت التعديلات السابقة إلى تغيير الطفلة في الوقت نفسه، الذي كانت تخضع فيه للعلاج .

مناقشة مقارنة للحالات:

تبدو حالت ،فرانك، و ،أورلى، متشابهتين، ولذلك يبدو من المناسب نطيل هذا التشابه .

أولاً: السلوك :

إن أكثر المظاهر وضوحاً في الحالتين تكمن في مظاهر الحركة الزائدة غير العادية بالمعنى الواسع للتعريف؛ إذ تحمل معنى مزدوجاً على المستوى الحركي وعلى مستوى الانتباه بالإضافة إلى قصور في

القدرة على البقاء لحظة أو اثنين على الوتيرة نفسها أو فى القيام بنفس النشاط.

وقد تميزت زيادة الحركة لدى دفرانك، بشدة غير معتادة، حتى أن معظم من فحصه من المتخصصين قد اعتبروها حالة فريدة (لم يروها من قبل) حتى أن البعض شك فى أنها حالة ذهانية يطلق عليها hyperkenie قبل) متى أن البعض شك فى أنها حالة ذهانية يطلق عليها Majeur (الحركة الزائدة الكبرى)، فى حين شخصها البعض الآخر على أنها حالة إثارة هوسية، إلا أن الفحص الأكثر عمقاً ودقة وضع أيدينا على سلسلة من الأنشطة، التى يبدو فيها الطفل متكيفاً مع واقعه، دون وجود علامات بدائية مقلقة مثل تلك التى تظهر فى حالات ، الذهان، وكذلك دون وجود (ظهور) علامات قالبية جامدة .

وقد جلس ، فرانك، كى يرسم على المنضدة فى حجرة العلاج، وربّب المكعبات من حول ورقة الرسم ورغم ذلك.. فلم تكن هناك مظاهر طقسية فى فعله هذا، ثم رسم رجلاً وعلق عليه باختصار تعليقاً ينتمى إلى الإطار الأوديبى، ثم بدأ فى الخروج من الغرفة والدخول فيها ليرى ابز عمه، وكان فيما بين وقت وآخر يعبث بالألعاب فى سرعة بالغة .

وبالمثل.. فإن التراجع السريع للإضطراب بفعل العلاج كان يكفى استبعاد وجود إضطرابات ذات طابع قبل – ذهانى أو ذهانى . وكذلك فإن تراجع المرض فى حالة ،أورلى، كان بالمثل سريعاً ومدهشاً ولايقارن بحالات الحركة الزائدة ويختلف الحركة الزائدة لأطفال سن الثانية من العمر . وعدم قدرة ،أورلى، على الثبات كان واضحاً وضوحه عند ،فرانك وفى هذا الصدد لابد أن نشير إلى التعارض فيما بين وجهات النظر حول

المفهوم العضوى «العطب المخى الأصغر» Legion cerebrale minimale فالعشى الخاص «بفرانك» قد يميل بنا إلى تعضيد وجهة النظر السابقة إن لم يكن تراجع المرض قد برهن على العكس . إلا أنه رغمها قد يكون للعشى دوراً في فهم الحركة الزائدة لدى «فرانك» .

التعبير الحركى في شكل عدم الثبات:

يعد عدم الثبات Instabilite هو الشكل الأكثر ذيوعاً من بين اضطرابات التعبير بالحركة في مجال سيكوباثولوجيا الطفولة وأهم مسببات هذا الاضطراب يرجع إلى الإحباط الباكر وقد عرضنا على أن الحركة الزائدة تعد المرادف الإكلينيكي للإهمال الوجداني أو العوز العاطفي وفي هذا الصدد يمكننا الرجوع إلى العديد من الدراسات التتبعية التي أجريت على الأطفال المبتسرين والتي خلصت إلى أن أكثر الأشكال المرضية ذيوعاً هو التعبير بالحركة عن الإضطراب (الطفل وجسده) مما يشير إلى استمرارية غائية ودلالة:

- (١) في العامين الأولين من الحياة تظهر حركة قهرية أو عادات عصبية مثل الأنشطة الإفراغية ذات الطابع الشبقي الذاتي والعدواني .
- (۲) إيقاع حركة الرأس والجسد والحركات الدفاعية والأنشطة الإفراغية
 ذات الطابع الشبقى الذاتى والعدوانى .
- (٣) في وقت لاحق: تظهر اضطرابات التنظيم الصركي النفسي في شكل اللزمات وعدم الثبات واضطرابات.

واضطراب Practico - guosigues dyspraxia مع اضطرابات وخلل في القطاع الإدراكي (تنظيم المكانية والزمانية واضطرابات

سيكما (١) الجسد) هذا وقد أكد ،ميشيل فان، على هذا المسار التطور: في منظور اقتصادية . فالميكانزمات النفسية التي تعمل من ور التنظيم الحركي يمكنها أن تنقسم إلى نمطين :

الأول :

أما النمط الثاني :

هو وجود عائق في التعبير العقلي (النفسي) mentalisation مرافق يقترب من التنظيم السلوكي واذلك فمن المناسب تفسير عدم الثباد لدى كلاً من فرانك وأورلي في إطار يبتحد عن الرمزية وعن كا ميكانزمات الدفاع العصابية ، فإن نشاطهما لايعد نتاجاً niseuscene لعمليات لاشعورية . وتميزت ،أورلي، باستمرارية الحركة منذ لحظة اليقظ حتى لحظة النوم، أما ،فوانك، فقد شبه بالإعصار ولم تكن الحركة بلاهدف وإنما تكشف لنا النظرة الفاحصة عن وجود سلسلة من الأنشطة كل منه شديد التماسك ،حتى أن تصويراً سينمائياً لحركتهما ، إذا ماعرض بالحرك البطيئة يبدوان وكأنهما طفلين سويين ، ويمكن أن نلحظ نقطتين مهمتير في هذا الصدد :

⁽١) سيكما : إطار أن صيغة إجمالية لمواقف أن لموضوع (Schema (E) Schéma (F) .

أولاً: التعلق منقطع النظير بالموضوعات الخارجية وبالبيئة: فكل شيء يجرى كما لو كان الإدراك المباشر للأشياء ، يتغذى بواسطة ماهو مادى Factuel ؛ مما يميل بنا إلى افتراض أن كل مايتمثله الطفل (ذهنياً) يحوله مباشرة إلى فعل (نشاط) .

ثانياً : الضرورة الجوهرية لهذا النمط من الوظيفية :

وهذا النمط من النشاط ينشأ من حاجة أساسية .. فقد رأينا الطفلة ، أورلى، حينما كانت تنتهى من لعبها .. كانت تغلق ثم تفتح أبواب دولاب اللعب لإخراج المكعبات، ثم تذهب لتغلق ثم تفتح باب الحجرة، وكان منعها من القيام بهذه الأنشطة مثيراً لألم شديد غير محتمل، كما أن مصاعب تكيفها في الحضائة نشأت عن رغبة ، فرائك، الدائمة في الحركة، ويرى وكأن فكرة أو تمثلاً عقلياً يأتيه فيعبر عنه بالحركة، وقد بدأ سلوك ، فرانك، يتغير في الحضائة، بعد أن فهمت مدرسته أن حركته لاتنبع من عدم طاعة، وإنما تنبعث من دافع ضرورى، ومن ثم استطاع الطفل متابعة دروسه .

ويقابل هذه الوقائع في مجال الرشد مانطاق عليه المدرسة الفرنسية، التي تطلق على نفسها اسم مدرسة باريس، : التفكير العملي Pensee التي تطلق على نفسها اسم مدرسة باريس، : التفكير العملي Operatoine بعامة أو عصاب السلوك بخاصة. وفي عصاب السلوك لدى الطفل مثلما هو الأمر لدى البالغ ، يحصل الفرد على توازنه النفسي من خلال العالم الخارجي ؛ بسبب عطب (قصور) في وجود صلابة داخلية، ومن ثم يتعلق الفرد، ويستند إلى الأشياء في الخارج أو على الأشخاص أو

____ التحليل النفسي . . نظرية في التواصل الإنساني ______

مواقف تخدمه بوصفها أنا مساعد آلا) يساند أناه الضعيف .

دافع السيطرة والتحكم:

ظهرت الحاجة إلى الحركة لدى كلّ من وفرانك، و وأورلي، بوصفها مشيدة للتوازن، وتستحق الحاجة إلى القيام بالحركة تحليلاً وخاصة في ارتباطها بالرغبة في السيطرة، ونتجت الثعلبة لدى وفرانك، لإجباره على عدم الحركة الذي حدث على نحو عنيف ومخضع أما الأرق لدى وأورلي، فيعد نوعاً من الرغبة في استمرارية السيطرة على الأشياء، وكانت تعارض النوم حتى تقع من شدة الإعياء فيه وفائنوم كانت تستشعره على أنه فقدانا للسيطرة على التي تمارسها على العالم في حالة اليقظة ، كما استحال حصولها على انسحاب شامل للشحن الضروري من أجل النوم .

ومن المعتاد في مجال السيكوسوماتيك لدى الأطفال وبالمثل لدى البالغين لامعارضة بفعل العوائق والقيود أو الكفوف التي تحد من الحركة، والتي تتمثل في وضع حدود أو قيود على الاستجابات السلوكية، • • • • • التي تكون وحدها في متناول الفرد يستخدمها لإقامة توازنه النفسي .

إن الإخفاق فى التطوير النفسى لمواجهة المواقف الجديدة فى الحياة يؤدى بالفرد إلى أن يقع فريسة الخلط ،أما دافع السيطرة فقد أشار إليه وفرويد، فى عدة مواضع ثم أهمله . ونرى أنه يستحق التقييم مرة أخرى، كما يستحق التعميق وبخاصة فى استخداماته فى إطار الأمراض

⁽١) الإنا المساعد : مفهوم طورته أنا فرويد تشير به إلى مرحلة لا يكون الأنا لدى الطفل قد تطور بعد ، ومن ثم فإن الأم تلعب دور حماية طفلها من المخاطر النفسية ، وتقوم بدور الأنا المساعد بالنسبة له .

ال يكوسوماتية؛ فقد لوحظ أن الاضطرابات الوظيفية لدى الرضع تعكس نبواء على هذا المفهوم، وفى هذا الضوء فقد استخدم دسوليه Soulee، المفهوم بشكل واسع لدراسة فى اتساع القولون الوظيفى megacolon (الطفل وجسده). أما التشنجات أثناء البكاء ، التى تميز نكوض الوجدانات، فيمكننا دراستها فى ضوء مفهوم دافع السيطرة والتحكم، فالتشنج أثناء البكاء ، يدل على إخفاق فى وسائل الشفاء التلقائى، والتى يستخدمها الوليد، ويتخطى بها المواقف المؤلمة.

ويعد النكوص أكثر محاولات الشفاء الذاتى شيوعاً، ويحدث فى مواجهة الإحباط أو الألم أو الخوف ، ويتخذ النكوص شكل التشنج أثناء البكاء ،أما حدة التشنج فتشير إلى وجود فيض من الوسائل الدفاعية النفسية. المعتادة الاستخدام أما السبب الأكثر شيوعاً فى اندلاع مثل هذه الأزمات، فيكمن فى إخفاق إرادة الطفل فى السيطرة على الموقف .

ملحوظة نظرية:

إن هدف غريزة السيطرة والتي يفحضل كل من «لابلانش» وبونتاليس، "Laplanche et Pountalis" أن يسمياها دفعة السلطان، وتعنى التحكم في الموضوع بالقوة، ويشير "lves Heudrick" الذي عمق هذا المفهوم في مقالاته عامي ١٩٤٢ و ١٩٤٣. أما فرويد فقد أشار إلى هذه الغريزة أول مرة في «ثلاث مقالات في نظرية الجنسية»، ورأى أنها مصدر القسوة في الطفولة ، إلا أن هدفها الأساسي ليس الإيذاء أو إيلام الآخر، وإنما هدفها مغاير – ولايحسب حساب الألم في هذا الصدد والرغبة في السيطرة على البيئة يرجع إلى غريزة مورثة، طالما أهملت في تراث

التحليل النفسي على حساب مكيانزمات السعى نحو اللذة.

وهذه الغريزة تتسم أساساً بأنها غير جنسية، ولكنها قد تشحن ليبديا على نحو ثانوى ويتحد الليبيدو بالسادية، وتحمل من ثم لذة خاصة هي لذة القيام بوظيفة على نحو ناجح .

وتبدو الحاجة إلى السيطرة على الجسد في مراحل النمو الباكرة لدى الطفل ؟ فالوليد يجد نفسه محمولاً بالقوة دون إرادته ومقيداً في حركته، ويستجيب لذلك بطريقة عينية ؟ فتقييد حركة الطفل أثناء الكشف الطبى مثلاً قد يستثير استجابة مثل الصراخ والتشنج مما يشير للألم .

أما لذة الوظيفية العضلية فتبدو بوضوح فى سنوات العمر الباكرة ، أضف إلى ذلك أن اكتساب القدرة على الحركة بالإضافة إلى مكتسبات أخرى – وكذلك الوقوف والمشى تحدث على ثلاث مراحل أو خطوات تبعاً لاجوريا جيرا (١) مرحلة المنعكس – منعكس المشى الآلى لدى الوليد على سبيل المثال (٢) مرحلة التدريب ، (٣) إستقلالية الوظيفية .

أما مرحلة اكتساب القدرة على الحركة فى أثناء النمو، فتتزامن مع التحكم فى التدريب على التبول والتبرز، ونلحظ هنا الالتقاء العلمى والنظرى فيما بين السيطرة على الحركة والسيطرة على المنطقة الشرجية .

أما زملة أعراض Comportement vide التى تظهر لدى الطفل، فإنها تماثل مايحدث لدى البالغ، ونطلق عليه depression blanche ،إذ يتضح عمل غريزة السيطرة والتحكم، من خلال ملاحظة أن هدفها الوحيد الأساسى (الأصديل) يبدو في شكل سلوك أو فعل يتحقق (يفعل)، دون مصاحبة أي شكل من أشكال الانفعالات .

: Le vide Interieure الفراغ الداخلى

لقد أدهشتنا البرودة الانفعالية التى اتسم بها الطفلان السابقان ، فأورلى، وجهت نظرتها الباردة والعابرة للأشياء والأشخاص دون فرق ظاهر، ولم تبتسم قط وكذلك كان ،فرانك، الذى لم يدمع ولم يبك ؛ فقد ظل الطفل حتى سن الثانية من عمره دون دموع ، حتى أعتقد أنه يعانى عيباً فى الغدة الدمعية .

واللامبالاة كانت السمة الأساسية لدى كلا الطفاين ، وعند اعتراض نشاطهما كانا يبديان غضباً شديداً وعدم صبر، ولكنهما لم يبكيا .

وتضاف إلى البرودة الوجدانية السابقة لدى الطفلين ، غياب الأنشطة الشبقية الذاتية غياباً تاماً ، إلا أن فرانك قد مص إصبعه بشكل عليف فيما بين سن شهرين وثلاثة أشهر ، بعدها وضع له قفازاً لمنعه من ذلك ، وحينما ظهرت عليه مظاهر الهياج أو الإثارة الحركية عند حوالى سن الخامسة أو السادسة أشهر ، كان قد توقف عن المص تماماً .

وعند نهاية السنة الأولى من عمره ، كان قد تعلق بشكل عجيب بقطعة قماش أو (علامة الصناعة) التي كانت في وشاح أمه ، وكان يتناولها يدوياً وقد اكتسب هذه العادة ، منذ أن أعطته أمه وشاحها ليساعده على النوم ، إلا أنه اهتم فقط (بعلامة الصناعة) وهو بديل غريب عن الموضوع المعبرى (١) ، ويتسم بأنه موضوع أصم غير حسى وغير ناعم

⁽۱) الموضوع المعبرى: تبعاً للعلامة يوتيكوت ، فإن الموضوع المعبرى هو الشيء أو الموضوع أو الدمية أو اللعبة التي يتعلق بها الطفل ، ويتشبث بها ؛ خاصة أثناء النوم أو أثناء حالات العزلة أو الحزن ، فهى أولى «ماليس أناى» ويرمز إلى الثدى وغالباً ما يتميز بملمس أو رائحة محددة ؛ فهو يعبر به من مرحلة اللاتفاضل إلى الوعى بالأنا .

الملمس ، في الوقت الذي رفض فيه التعلق بالوشاح حريري الملمس ، الذي قدمته له أمه .

: العلاقة الباردة Une Relation Blanche (٤)

شملت البرودة الانفعالية العلاقة بالموضوع ؛ إذ غاب حصر الشهر الشامن لدى كل من «أورلى» و «فرانك» (مما يشير إلى غياب العلاقة الفريدة الحميمة التى تميز الطفل بأمه فى هذه السن) ، وكذلك لم يستشعر أى شكل من أشكال الحصر الأخرى . غياب الحصر أو الضيق فى مواجهة الغرباء (حصر الشهرالثامن – يبدى الطفل عند حوالى سن ثمانية أشهر أو ستة سرورا بالغاً لرؤية أمه وضيقاً أو حصراً فى مواجهة وجود الغرباء) .

مما يعد علامة حاسمة (تبعاً لشبيتز) على تشييد علاقة بموضوع ليبدى حق ، وهي مرحلة سوية أساسية في التطور الوجداني للطفل، ومحورجوهري في الوظيفية النفسية ، (رينيه شبيتز ، السنة الأولى من العمر) إلا أن «ميشيل فان» قد طور نظرية «شبينز» مبيناً أن الحصر في مواجهة الغرباء ، إنما يعد علاقة حاسمة على وجود ميكانزم نفسي معقد، يعده بمثابة الأنموذج الأولى لميكانزم الفوبيا ، والفوبيا تعد في التحليل النفسي التقليدي دفاعاً يهدف الإسقاط على موضوع خارجي ، إحساساً بالضيق أو بالحصر الداخلي ؛ بهدف تهدئة الفرد .

ويعد الإسقاط للصراع على وجه الغريب بديلاً عن انطباع غير سار عاشه الطفل من قبل في احتكاكه بأم محبطة أو الأم الرديئة .

وعلى العكس من ذلك ، فعند رؤيته لوجه أمه الذى يألفه فيعنى أنه رمزاً داخلياً يرتبط بالأم المشبعة أو الأم الطيبة . وهكذا .. فإن حصر

الغرباء في تفكير افان، بمثابة فوبيا منظمة للوجدانات وللتفكير .

أما غياب علامات الحصر على الطفل في مواجهة الغرباء إذا كان شاملاً حقيقياً ، فيعد عنصراً دالاً ، بمعنى يختلف باختلاف الحالة المرضية التى تكون بإزائها ، فقد تكون بإزاء فقدان الشهية العصبى (الأنوركسيا) أو الجثاء أو القئ ذي الأسباب النفسية أو الربو .

ويبدو في الأنوركسيا ، وكأن الطفل قد حول الطعام إلى موضوع رهابي ، وهو مايضفيه عادة على الغرباء ، ومن ثم يصبح معضداً لدافع العدوان ؛ فالطفل المصاب بالأنوركسيا ، يتسم بالود ويبتسم لأى شخص يراه دون تحفظ ، ورغم ذلك .. فإن علاقته بالموضوع تكون متفاضلة ، ويكون تعلقه بأمه قوياً ، وتهدف الأنوركسيا الاختيارية في كثير من إلى إثارة انتباه الأم .

ويمكننا مقارنة سلوك هذا الطفل - سطحياً - بطفل آخر ، يبدى عيباً أساسياً في تشييد علاقته بالموضوع ، وأن مايدهشنا لدى مثل هذا الطفل - في الأوقات التي لايعكف فيها على مااعتاد عليه التعلق بشدة بأى شخص ؛ إذ يتبعه بنظرات متلهفة ؛ وكأنما يتحرك بواسطة «رادار» ... هذا التعلق العابر والشديد ، إنما يعبر عن أنهم في الاحتكاك الإنساني .

وبالمثل يشير إلى قصور فى الاستدخال لموضوع ثابت ، ولذلك فإن مثل هذ الطفل يكون فى سعى دائم عن بدائل متتالية ، إلا أنها مع ذلك لانتعامل بداخله ، ويشير حصر الشهر الثامن فى سياق فهم «ميشيل فان» إلى وجود ميكانزم نفسى ، يختلف باختلاف المرض ؛ إذ يختلف فى مرض الحساسية عنه فى الربو أو الأكزيما ؛ إذ يشير إلى وجود تثبيت على

مرحلة بدائية من النمو ... تلك المرحلة التي يبتسم فيها لأى وجه دون تفرقة، فهو يبتسم طالما يرى وجها إنسانياً مما يعد إشارة على وجود مايطلق عليه العلاقة بالموضوع الخاص بمرضى الحساسية في شكلها الكلاسيكي لدى اليير مارتي Marty (١) ، إلا أن أيّاً من الميكانزمات سابقة الذكر ، لاتفسر لنا الظاهرة التي رأيناها لدى فرانك وأورلى ؛ إذ إن الطعام لم يكن مشحوناً شحناً سلبياً.

وبالمثل لم يكن غياب الشبقية الذاتية المحدودة في علاقتها بالشبقية - القسرية (الجبرية) في الجثاء كبديل للعوز العاطفي ظاهرة لديهما ، ولايمكننا تقرير وجود نمط مرضى الحساسية في شكل خلط وإبدال فيما بين الموضع الأصيل وغيره .

ونرى أن غياب الحصر لدى كل من «فرانك» و «أورلى» ناشئ عن فتور وجدانى شامل يتبدى فى سلوك الخواء Comportement Vide، فهناك عيب فى استخدام العلاقة بالموضوع ؛ إذ إن الإيماجو الأمومى قد ظل غير متفاضلاً ، إذ يتحول الطفل عن أمه ليحصل على الشحن الليبيدى من الأشياء ، وسلوك الخواء يشير إلى تحول الطفل إلى السلوك بسبب فتور وجدانى شامل ، وإذ يسعى للسند والإبقاء على توازنه الرهيف ، من خلال البيئة التى يتخذها بديلاً عن علاقته بالموضوع.

(٥) قابلية تراجع المرضى:

رغم الأعراض التي وصفناها أعلى .. فقد بقى لدى المرانك، والرالي، نواة سليمة ومعدة للانطلاق في حالة إذا ماتوقف الجفاف

⁽۱) بيير مارتي Marty : مؤسس لمدرسة خاصة في فرنسا ، حملت اسم مدرسة البيسكوسوماتيك.

الوجدانى (الأمر الذى يتفق عليه عديد من المحللين ، الذين يعملون فى مجال سيكوباثولوجية الطفولة أمثال شبيتز وماهلر وغيرهما) ، ذلك أن الازدهار الوجدانى فى حالتى ، فرانك، و ،أورلى، حدث فى حالة تغير الظروف وتوقف الهجر العاطفى .

وهكذا .. فقد تحول ماكان موجوداً بالقوة (محاثياً) إلى الحياة ، ثم عاد على عقبيه إنما يفصد عن قدرة غير عادية لتدفق الحيوية لدى الأطفال .

خــلاصة:

إن السمات النفسية ولأورلى، وأمثالها من الأطفال ، الذين يبلغون من العمر أقل من ثلاثة أعوام ، والذين درسوا في العيادة النفسية السيكوسوماتية قد سمح لنا بالتوصل إلى فهم الدلالة الخاصة بزملة الأعراض ، التي يمكن إطلاق اسم وزملة أعراض السلوك الفارغ من الوجدان، عليها.

وقد فحص هؤلاء بسبب مصاعب متعددة وعينية: الأرق الحاد أو إصابات عضوية متكررة أو ثعلبة ، وفي حالة فرانك استطاع الباحث أن يلحظ تحوله من السلوك الفارغ إلى عصاب السلوك .

وسنعرض فيما يلى العناصر الأساسية لزملة أعراض السلوك القارغ:

أولاً: على المستوى السلوكى:

لاتشير بالضرورة إلى مصاعب في السلوك (فقد رأينا حالات

هياج)، وإنما نعنى بها حياة تنتظم نماماً حول السلوك ؛ إذ يستأثر بهم السلوك تماماً والإنخراط في الأشياء والمواقف الملموسة ، ويستثار السلوك بواسطة البيئة الإدراكية – الحركية في خارج نطاق (بعيداً عن) المتخيل، كما تتخلل ألعابهم الأنشطة التخييلية اللاشعورية .

ثانيا : على المستوى الوجدانى :

نرى غياباً شاملاً للوجدانات ، أما العلامات التى يمكن أن نشير اليها، فهى :

- (١) التفاضل في العلاقات بالموضوع ؛ مما يشير إلى قبول غير مميز لأى شخص يتخذه الطفل رفيقاً ، ولكنه يوجه نحوهم اللامبالاة التي يوجهها نحو الأشياء وموضوعات اللعب .
- (٢) فقد أو غياب الأنشطة الشبقية الذاتية ، وغياب التعلق بموضوع معبرى.
- (٣) ظهور علامات على غياب التمايز أو التفاضل في العلاقات بالموضوع ، تتبدى في غياب حصر الغرباء .

ثالثاً: لابد من إضافة القابلية لتراجع المرضى:

ويمكن له ولاء الأطفال – على عكس الأطفال الذهانيين – فهم وتناول الواقع على نحو طيب؛ فالطفل الذهانى يعيش فى عالم بدائى يمتلئ بالتخييلات القديمة . كما يختلف هؤلاء عن الطفل العصابى، إذ يقع هؤلاء على الوجه النقيض من العملة.

ولابد من الأخذ في الاعتبار عامل تراجع المرضى في حالة تعديل

العلاقات أو حالة العلاج النفسى على أنه سمة أساسية ، تسم هذه الفئة من الاضطرابات .

والظروف المسئولة عن الحالتين السابقتين هي القفز الوجداني الباكر والمستمر من قبل آلاف ، وينتمى القصور أو الحرمان العاطفي لأسباب خاصة بشخصية الأم وأحياناً الظروف الحياتية التي تؤدى إلى قطع العلاقة بالأم:.

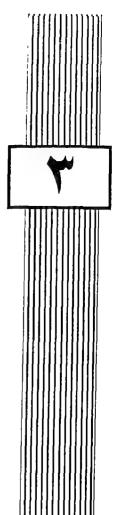
وسنجد فى كثير من الأحيان – عند دراسة الحالة وفحص الظروف العائلية والاجتماعية – الاقتصادية – أن الحرمان العاطفى الذى يخبره الطفل إنما ينبع من الإنفصال المتكرر عن أمه .. هذا الانفصال الذى برز كسبب أساسى للمرض ، ويتضح أثره بوضوح فى كثير من الحالات المرضية فى مجال الطفولة : مثل وضع الطفل بعيداً عن أمه لأسباب صحية ، أو التبدل المستمر بمن يعنى به أو نقله إلى حضانة جديدة أو تغيير المربيات الواحدة بعد الأخرى .

وتنتشر الأمراض غير النمطية atypique والخفية (غير الظاهرة) أو عصاب السلوك لدى الطفل انتشاراً ذائعاً .

ويسمح لنا وصف الاكتئاب لدى الأطفال الصغار بالكشف عن السمات التى تنتمى إلى مانطلق عليه السلوك الفارغ أو سلوك الخواء ، أما الفروق الأساسية فتنتمى إلى علامات على النمو كما تنتمى إلى الظروف التى عاشها الطفل ، فيندلع الاكتئاب بشكل مقصر بفعل ظروف خاصة بالعلاقات الجديدة ، التى تفض سيرورة النمو الذى يكون حتى هذه اللحظة سوياً ويعبر الطفل بالاكتئاب عن فض علاقاته . إلا أن عصاب السلوك

____ التحليل النفسى .. نظرية في التواصل الإنساني ______

الذي قد تكون زملة أعراض السلوك الفارغ مقدمة له .. فإنه قد يندلع بعد فترة طويلة من استمرارية المخاطر المسببة للمرض ، كما قد يكون تعبيراً عن عطل في التنظيم النفسى .



في الواقع النفسيي



في الواقع النفسي

«إنى أقول الشعر-سيدتى لا أعرف من أنا»

نزار قبانی قصیدة «من انا؟»

ظلت البشرية زهاء تسعة عشرة قرناً من الزمان ، لاتعرف عن النفس، الكثير ، حتى جاء فرويد (١٨٥٦-١٩٣٩) ، وفطن إلى مالم يفطن إليه أحد من قبل، وتوصل إلى فهم الإنسان بما هو إنسان ؛ فقد تسنى لفرويد دون غيره أعظم الحدس في تاريخ علوم الإنسان ؛ بسبب تحليله النفسى الذاتي Auto-analysis ، ومقاومته للقوى المجهلة بداخل نفسه .

لقد فطن فرويد إلى أن مقاومة الكشف عن أعماق النفس لاتأتيه من مرضاه فحسب ، وإنما تأتيه أيضاً من نفسه ، فكان أن صمم على أن يزيل هذه العقبات الأخيرة حتى يظفر بالحقيقة الكاملة ، (زيور – في عبقرية فرويد ص٩٥) ، ونجد في رسائل فرويد إلى صديقه ،فليس Fleiss، شاهداً على صراع جبار فهاهو يكتب لصديقه فليس ، قائلاً : ماكنت أتصور يوما شيئاً يشبه ماينتابني الآن من شلل عقلى ، وأن في كتابة كل سطر لعذاباً . وها أنت تستأنف عملك موفقاً على حين أنى أرهف السمع والبصر فلا أسمع ولا أرى شيئاً ... لقد عانيت أخيراً مايشبه الأزمة النفسية ، تصحبها حالات لاأدرك كنهها ، وكأن ذهنى ملبد بالسحب ويخالجني شك مستتر ، وقلما ألمح بصيصاً من الضوء ها هنا أو هناك ... وأعتقد أنى في حالة وقلما ألمح بصيصاً من الضوء ها هنا أو هناك ... وأعتقد أنى في حالة

كحالة الشرنقة ، ولا يعلم إلا الله أى وحش سيدلف منها، . (مصطفى زيور - في النفس) .

ولذلك .. فإن خبرة فرويد فى التحليل النفسى هى خبرة فريدة ، كما يقول لاكان ، لاتدانيها أى خبرة لمحلل آخر من المحللين ؛ إذ انفرد بتحليله لذاته ، وصمد أمام قوة المجهلة méconnaissance وأمام كل خوف طلباً للحقيقة .

ويبدو كأن تحليل الإنسان لنفسه يكاد يكون أمراً مستحيلاً فالقوى المعارضة شديدة البأس ، أو يقول عن تحليله لذاته ،إن التحليل الذي أجريه على نفسى إنما هو أهم ما أقوم به الآن ، وإنى أتوقع أن أصيب منه فائدة عظيمة عند إنجازه . وعندما بلغت منتصف الطريق منه انقطع حبله فجأة وأحسست كأن وثاقاً داخلياً يقيدنى . ذلك الوثاق الذي يشكو منه مرضاى أعظم الشكوى . وقد امتنع على السلوان .. ليس في وسعى إلا أن أزحف وأصبر حتى يأتيني الحلم التالي بشيء من الضياء .. إن تحليل الإنسان وأصبر حتى يأتيني الحلم التالي بشيء من الضياء .. إن تحليل الإنسان عبقرية فرويد ص٩٦) .

وبالإضافة إلى مجاهدة النفس التى قام بها فرويد فى نضاله الأعظم مع ذاته .. فإنه استطاع أن يحقق قول هيرطس ،أن نتوقع مالاً هيراقليطى ينتظر، .

ولذلك يمكننا أن نقول إنه دون «التحليل الذاتى، لفرويد لما كان التحليل النفسى ، ورغم أنه كان متسلحاً بعلوم متعددة (منها النيورولوجيا والفلسفة وعلم النفس) .. فإنه استطاع أن يجابه خبايا ذاته ،

وأن يتغلب على قوى المقاومة الذاتية وأن يمسك بما فى أعماقه ، فأمسك بدوال المكبوت ، وعاش جدلاً فيما بين مايكتشفه بداخله هو ومايكتشفه بداخل مرضاه على نحو مرآوى ، .

ولا يعدو أعظم مؤلفاته قاطبه «تفسير الأحلام» أن يكون مقتطفات من أحلامه هو التي اتخذ تفسيرها سبيلاً لتحليله النفسي الذاتي .

ويعلق لاكان (١) في افتتاحية السيمنار الأولى لمؤلفه سابق الذكر بقوله: إن فرويد عاش في عصر العلوم الطبيعية ، ورغم ذلك فإن كتابه وتفسير الأحلام، إنما يتميز بنكهة مختلفة عن كل مؤلفاته ، ففي هذا المؤلف نقف مشدوهين أمام كثافة المعلومات النفسية؛ إذ يعيد (فرويد) تقديم المعنى Meaning ويتقهقر فرويد – كما يذهب لاكان في هذا المؤلف – إلى أكثر أنواع التفكير بدائية فهو يقرأ شيئاً في الحلم ، وحينما يقرأ فرويد حلماً فإننا نجد أنفسنا غارقين في المعنى، (لاكان: السيمنار الثاني)

ورغم أن فرويد قد درس في كلية الطب ومارس التشريح والفسيولوجيا في معمل أستاذه بروكه Brucke، واعتنق مبادئ مدرسة هلمه ولتز فيما يشبه الاعتناق الديني، الذي مؤداه أن كل شيء يمكن اختزاله في قوة فيزيقية من الشد والجذب، ومتى اتخذ الفرد هذه الأسس واعتنقها فلا داعي للذهاب إلى ماهو أبعد.

ورغم ذلك .. فإن فرويد - كما يذهب لاكان - قد تجاسر وذهب

⁽١) جاك لاكان : محلل نفسي فرنسي، أعاد قراءة كتابات فرويد وعلق عليها ونقدها، ثم أعاد صياغتها في نظرية شمولية جديدة حملت اسمه .

إلى الأبعد ، فقد النفت إلى أهمية مايحدث له وإلى أهمية أحداث طفولته وإلى مشاكله العصابية وإلى أحلامه ، ولذلك فإن فرويد بالنسبة لنا هو الرجل الذي يحمل مثلنا جميعاً كل ماهو عارض – الموت الأنثى والأب، فقد عرف فرويد منذ البداية أنه لم يصل إلى فهم المرض النفسي إلا إذا حلل نفسه،

وفى هذا الصدد يكتب إلى فليس: وإنى أكاد أكون الوحيد هذا فى جهادى فى الكشف عن طبيعة المرض النفسى . ويعتبر الزملاء جهادى نوعاً من الهوس، .

هذا .. ويرى كل من جرينبرج وميتشل Greenberg & Mitchell من جرينبرج وميتشل التحليل النفسى من صنع رجل واحد هو فرويد ، الذى تسلح فى بداية الأمر بمنهج استعاره من صديقه بروير Breuer ، ولكنه مالبث أن انطلق فى طريقه وحده – لمدة عشرة أعوام دون شريك متسلحاً بعلوم مختلفة : النيورولوجيا والفسيولوجيا والفلسفة وعلم النفس ونظرية التطور ، (نظرية فى العلاقات بالموضوع) .

هذا .. وقد تتابعت مكتشفات فرويد فيما يشبه الثورة على كل المعارف السابقة؛ إذ سمحت له الفنيات التى استخدمها إلى تخطى آفاق الوهم Illusion بأن الإنسان يعرف نفسه وأنه مركز ذاته . وبهذا المعنى.. فإن ثورته في مجال علم النفس تصبح مماثلة للثورة ، التى أحدثها كوبرنيقس في مجال الفلك من حيث أن كليهما قد غير «المركز» كوبرنيقس في مجال الفلك من حيث أن كليهما قد غير «المركز» وإنما أصبح بتعبير لاكان ex- centric ، وبعيداً عن المركز : ذلك أن سلوكه

يفصح عن شيء آخر بعيد عن المحور axis . وهكذا فإن التحليل النفسي قد غير المنظور ، غير علاقة الإنسان بذاته ، فالحقيقة .. حقيقة الإنسان لايمكن أن يمسك بتلابييها من خلال المعرفة المحددة bounded لايمكن أن يمسك مثلما يحدث في العلوم الطبيعية أو في علم النفس السلوكي (لاكان السينمار الثاني) .

فالإنسان لاينطبق على نفسه: فهو ماليس هو، وهو ليس ماهو، كما يذهب مطفى زيور (في النفس).

وبالنسبة لفرويد .. فإن حقيقة الإنسان تكمن فيما وراء الشعور ، أعنى في «اللاشعور» Unconscious . وبالنسبة لمحللين آخرين مثل لاكان وأتباعه ، يكمن في الآخر (الصورة المرآوية ، وكأن الوصول والحال هذه إلى كنه الإنسان ليس بالأمر السهل .

وهكذا ، حينما اكتشف فرويد اللاشعور .. فقد خلق حقلاً فريداً من المعرفة ، وابتدع مساحة جديدة قلبت كل المعطيات المباشرة رأساً على عقب ، وبزغت معارف جديدة ، وأصبح للواقع معنى جديد.

فقد أعطانا المعلم واقعين: الواقع المادى الموضوعى – إن كان كذلك ، وواقعاً آخر هو الواقع النفسى Psychic Reality ، بل لقد ذهب إلى ماهو أبعد من ذلك ؛ إذ رأى أن للواقع النفسى أثراً أعظم وأقوى فى المرضى النفسى عن ذلك الواقع الموضوعى .

وهكذا أصبح جوهر التحليل النفسى يكمن فى رحلة البحث عن الحقيقة اللاشعورية ، رحلة الوصول إلى ماهو سريالي Surréel أو ماوراء الشعور .

وكما أعطانا فرويد هذا الحقل الفريد أو المساحة الجديدة ، أعطانا مفاتيح للوصول إليها . ففي كتابه ، تفسير الأحلام ، حل الشفرة ، شفرة اللغز ، اللاشعور فاللاشعور كما يبين في الحلم يتحدث بلغة يمكن فهمها .. لغة لها دلالتها ومنطقها لاخاص فإذا تسنى لنا قراءة هذه اللغة وصلنا إلى فهم اللاشعور .

فاللاشعور يمتلك منطقاً يختلف عن المنطق الشعورى هو منطق العمليات الأولية Primary Process .

وهو المنطق ذاته الذي ينسج هذيان المريض على منواله ، ويعبر عنه في الحلم ، ويتمثل في النقل معنى .. ذلك النقل الذي يعبر به التمثل العقلى ، ويتخذه سبيلاً إلى معنى آخر أكثر قيمة ؛ إذ هو المعنى الأصلى بقدر مايستخدم التكثيف condensation الذي يتخذ بواسطته التمثل العقلى كل المعانى والقيمه التي تنتمي إلى سلسلة أو مجموعة من التمثلات الأخرى ، التي ترتبط بعضها البعض عن طريق سلسلة من التداعيات . وتعد الحتمية المتعددة overdetermination في العسرض النفسي أنموذجاً ثانياً لوظيفية اللاشعور في إقامة عرض مرضى؛ إذ تتعدد المسببات من وراء العرض ، (لابلاش وبونتاليس . صدا ٣٤ الطبعة الفرنسية) .

وهكذا .. فإن للاشعور عقلك منطقاً خاصاً «يختلف تمام الاختلاف عن المنطق الشعورى ، ومن ثم فقد اخترع فرويد لغة جديدة .. لغة اللاشعور التى يمكن قراءتها لمن أمسك بناصية فهمها ، وهكذا يرى لاكان أن عبقرية فرويد تكمن فى حله لشفرة اللاشعور «وأصبح بالإمكان أن

يسمع بأذن ثالثة ، مالم يتمكن سماعه بأذنيه ؛ بمعنى أن فرويد قد قطع بالتدريج أواصر الارتباط بالمعارف المسبقة طبية كانت أم نفسية؛ ليجد نفسه على طريق اللاشعور ، إلى أن يمكن في النهاية من استقراء وجوده ، (مركز الإنماء القومى ، بيروت) .

وفى هذه الصدد ، يقول عدنان حب الله فى كتابه من فرويد إلى لاكان : «إن مهمة التحليل النفسى يحمل انقلابيه ؛ إذ إن موضوعه الأساسى هو الكشف عن الرغبة الدينامية فى اللاشعور انطلاقاً من الشعور المموه للحقيقة .. فيعنى هذا أن منهاجية التحليل النفسى هى الحديث بالمقلوب ، وهو عمل مغاير نماماً للمنهاجية العلمية ، حيث إن الاكتشاف يأخذ منحى إيجابياً؛ أى ينتقل من نظرية متخلفة إلى نظرية جديدة متطورة .

وانرجع اكتاب الفسير الأحلام، الذي كان بمثابة الانقلاب الرئيسي، الذي انتقل من خلاله فرويد من عالم البيولوجي والفسيولوجي الرئيسي، الذي انتقل من خلاله فرويد من عالم البيولوجي والفسيولوجي إلى عالم الرموز ؛ إذ اكتشف الرمز في جدليته .. في دلالته .. في تقلبه .. في تحريك الكلمات في النكات .. في الإعراب عن الرغبات ... كل ذلك اكتشفه في هذه الآلة الحالمة، . والمدلول هو المكتوب الذي لايفتا أن يعود، ويبرر وجوده بعديد من الدلالات ، التي تكون حلقات سلسلية عدا الاستعارات والمجازات للرغبات البشرية التي لاتحد ، أو للغرائز التي أدى تقدم الإنسان إلى إهمالها وتجريدها من فعاليتها ، فهي بمثابة تاريخ الإنسانية القديمة بهمجيتها وبدائيتها .

ويتحدى لاكان المحللين بأنهم قد أخطأوا فهم فرويد، إذ لم يفهموا

فكرة أن اللاشعور بنية structure في حد ذاتها، لها تركيب شبيه بتركيب اللغة وإن كانت لغة بدائية تذكرنا بمحاولة الناسخ الأول على صفاف النيل، أو في سامراء وهو ينسخ أولى المخطوطات، متنقلاً من اللغة التصويرية إلى اللغة الفكرية الرمزية (مصطفى صفوان الفكر العربي المعاصر عدد ١١، اللغة الفكرية الرمزية (مصطفى صفوان الفكر العربي المعاصر عدد ١١، كائناً، يتطلب الوصول إليه سلسلة من التداعيات والأفكار المترابطة بعضها كائناً، يتطلب الوصول إليه سلسلة من التداعيات والأفكار المترابطة بعضها البعض بمعان وصور أخرى، إلا أن التنسيق فيما بينهما لايأتي عن طريق الصدفة، وإنماً يرضخ لقوانين، تتحكم في تكوينه هي العمليات الأولية؛ ففرويد هو شامبليون عصره، هو أول من حل شفرة اللاشعور على غرار حل شفرة الكتابة بالهيروغليفية؛ إذ اعتبر الحلم بصورة أشبه شيئاً الهيروغليفية من حيث هي كتابة مصورة.

وفرويد باكتشافه للقوانين التى تحكم اللاشعور ، وهو بصدد تفسير ودلالة يختلفان عن المنطق الشعورى ، وهكذا نستطيع القول مع فرويد أن تفسير الأحلام هو الطريق الملكى إلى اللاشعور ، ويصيب الشاعر الإنجليزى شيكسبير حينما يقول فى مسرحيته العاصفة : وإننا مصنعون على النول نفسه الذى يغزل به الحلم، .

إن الحديث عن قوى المجهلة يقودنا إلى التساؤل حول «الإدراك» Perception ، وهناك أسباب تجعلنا نتبين أن الحياة الواقعية (الموضوعية) تحمل التباساً في المعنى؛ إذ يقول دانييل لاجاش في مقال له بعنوان «التخييل والواقع والحقيقة، إن ماندركه من البيئة ليس ماينصاع لرغباتنا، بقدر ماهو ذاك الذي يمتنع عليها، فالإدراك ليس جزئيًّا فحسب ، وإنما هو

متحيز أيضاً من حيث أنه يصوغ الواقع على أنه تضاد - الرغبة ..

وأن المعرفة الموضوعية يلازم المجهلة ، التى تتسم بها ميكانزمات الدفاع ، ومن ثم ، فإن القهر الدفاعى يستبعد كل ماهو غير سار ، وليس أدل على ذلك من أن المرء يميل إلى ألا يدرك فى نفسه أبعاداً غير معقولة اجتماعياً .

إن للاشعور منطقاً لايدركه العقل الشعورى ، ولكن العقل بوسعه الكشف عنه (باستخدام المنهج الأساسى فى التحليل النفسى ، وهو التداعى الطليق وفهم عمل العمليات الأولية) ، وهذا يعنى أن الأسباب العقلية موجودة فى حالة كمون فى اللاشعور . وبعبارة أخرى . . فإن اللوغوس Logos موجود من قبل فى الميثوس Mithe ؛ أى إن الدلالة والمعنى موجودة من قبل فى صميم مالامنطق له (أى اللاشعور) ، ولو لم يكن كذلك لامتنع على العقل أن يكتشف ماوراء المنطق الشعورى .

والمحلل النفسى يتسلح بالقاعدة الأساسية ، التى تسمح له بالانتباه الهائم ، Hovering Attention بمعنى أن يسمح للاشعوره هو أن يلتقط مايتبدى فى خواطر المريض من أفكار ومعان لاشعورية ، وكأن المحلل حينما يتدرب على حالة الانتباه الهائم ، إنما يسمح للاشعوره هو الذى سبق وأن درب عليه أثناء تحليله أن يكون قريباً منه ؛ بحيث يستطيع التقاط المعانى اللاشعورية فى ثنايا خواطر المريض ... وهكذا يلتقط لاشعور المحال لاشعور المريض، فيما يشبه تخاطب الصم .

ويفرض التحليل النفسى على المحلل أن يخضع هو نفسه لعملية التحليل النفسى ، ومن ثم يسمع لاشعوره ويقترب منه ، الأمر الذى يصبح أداة في المعرفة Connaissance ، وبالمثل .. فإنه يعيش ويتعلم وظيفية

ديالكتيك (جدل) الطرح تضاد الطرح Counter - trenseference

إن التحليل النفسى فى صميمه علاقة بين - إنسانية Interhuman فقد فطن فرويد إلى فكرة تضاد - الطرح ، ومن ثم حول التحليل النفسى إلى علم نفس كيانين Two-Body Psyclology ، بتعبير المحلل النفسى الإنجليزى بالنيت Balint .

إن العلاج بالتحليل النفسى لايتضمن علاقة أحادية الاتجاه ، وإنما يتضمن علاقة ثنائية الاتجاه ؛ فالمريض يتحدث عن نفسه للمحلل ، فيصغى له هذا الأخير وقد يقع فى عثرات ومقاومات ذاتية - رغم تحليله هو - ذلك لأنه قد يغيب عليه فهم ماقد غاب فهمه فى نفسه أثناء تحليله هو . «لاتوجد حقيقة سوى فى الخيال . جول رنارد، . La vérité in'est . "لاتوجد حقيقة سوى فى الخيال . جول رنارد، . que dans L'imagination Jules Renard"

الواقع والحقيقة في التحليل النفسي:

يعد عمل المحلل النفسي في صحيحه «بحثاً عن الحقيقة» ؛ ذلك أن مايقدمه المريض أثناء العلاج – من مناظر في الماضي ومن أحداث في الطفولة إنما تدفع بالمحلل إلى تساؤل أساسي حول المفهوم الفرويدي الأساسي في تكوين الأعراض ، أعنى مفهوم «في وقت لاحق» الفرويدي الأساسي في تكوين الأعراض ، أعنى مفهوم «في وقت لاحق» أعدى منايذكره المريض من أحداث ووقائع تاريخية خاصة بماضيه . هذا .. وقد اكتشف فرويد مكانية

Aprés coup (۱۱) : مصطلح استخدمه فرويد باللغة الفرنسية ؛ ليشير به إلي أن الصدمات مثل الإغواء الجنسي وغيره إنما تتطلب فترة زمنية، أو تطويراً نفسياً حسني تتحصول إلي أعراض في وقت لاحق . كما استخدمه بالالمانية Nachtzäglichkeit .

وزمانية ونسقاً فريداً في الجهاز النفسى ، أطلق عليه اسم «الواقع النفسى وزمانية ونسقاً فريداً في الجهاز النفسى - تخييلاتي - فكرى - مرغوب ذاتي - لاواقعي (مادي) - هلوسي - داخلي وخاص بالجهاز النفسي يتعارض في صميمه مع الواقع الخارجي - الشائع - العام بين الناس - المادي - الموضوعي، (جانين بوجيه ١٩٩٥ ، R. F. P. ١٩٩٥).

وبناء على ذلك فإن المحالين قد اعتادوا الإشارة إلى المشاعر والوجدانات والتفكير ، على أنها تنتمى إلى الواقع الداخلى ، الذى يتطابق مع الواقع النفسى : الذى يمتلك رمانية ومكانية داخل النفس ،على العكس من الواقع الخارجى ، الذى يوجد فى مكان آخر ، يمكن الإمساك به ؛ إذ يتفق عليه عدد كبير من الناس .

والواقع النفسى إذا إنما هو بناء أو إعادة بناء بناء جديداً فريداً ، قابلاً لأن يدلل عليه Signifié ، وقد اعتبر فرويد أن للواقع النفسى أهمية تفوق أهمية الأحداث الواقعية الموضوعية في حالة الأعصبة : فالعصابي يتعامل مع واقعه النفسى بالجدية نفسها التي يتعامل بها الأسوياء مع الواقعية الموضوعية .

وكأن شكيسبير قد أصاب الحقيقة حينما عبر عن هذه الفكرة على لسان ماكبث في مسرحيته الشهيرة ، التي تحمل اسم البطل ماكبث : من اأن مخاوفي الحالية لهي أقل شدة من التخيلات المرعبة، ، Present "fears are less than horrible imaginings"

Revue Française de إشارة إلي الجملة الفرنسية للتحليل النفسي R. F. P. (*) . Psychaualyse

وقد أكد لابلانش وبونتاليس Laplanche, & Pontalis فسسى قاموسيهما - بإشراف لاجاش - على التوازن بين المعاش والتخييلات الراغبة ؛ ذلك لأن ما يوجد في نفس الفرد يتسم بالتماسك والصلابة ؛ حتى يمكننا موازنته بالواقع المادي (الطبعة الفرنسية ص٣٩٢) .

إلا أن بعض المحالين النفسيين مثل جانين بوجيه Juget, J. يرون عملية التحليل النفسى في إطار ديالكيتك الطرح وتضاد الطرح تضعنا أمام منظومة أخرى ؛ إذ إن مايعبر عنه المريض من وقائع أحداث صدمية ذات طابع جسدى أو أسرى أو اجتماعى أو ثقافى ، ومايعبر عنه على أنه ماضيه كما يعيشه هنا والآن – في حضور المحلل – هذا المحلل الذي يعدل من المجال ، ويفرض ختمه الخاص على المحيط العلاجي في شكل تحيز للغة بعينها ، وتفكير محدد ينتمى إلى مجموعة معارفه وقيمه وأفكاره النظرية التي يعتنقها ، وكذا الفنيات التي يستخدمها . ومن ثم نجد أمامنا واقعين نفسيين داخل حجرة العلاج : الواقع الفرنسي للمريض ، وذلك الخاص بالمحلل ، وهكذا يتفاعلان لينتج عنهما مايسمى بالواقع بين الذاتي الخاص بالمحلل ، وهكذا يتفاعلان لينتج عنهما مايسمى بالواقع بين الذاتي Réalité intersubjective

وترى المحللة أن الواقع النفسى إنما يعد بناءً جديداً فريداً ، يمكن الاستدلال عليه ، من حيث إن العمل (العلاجى) ينتج عنه تبادل بين فردين ، ومن ثم يندرج تحت مايمكن تسميته تمثل – علائقى Representation-lien ينتمى إلى نفسية بعينها ، ويكون جزءاً مما أطلق عليه أندريج جرين . Green A ، اختلاف أنساق التمثل، ، أما فاعليته فتنشأ عن التبادل .

ويشير إلى تعاضد نسق أشارى شفرى ، قائم على أساس من التعينات الذاتية المتبادلة ، وكذلك على اختفاء المعنى ثم التعارض، ولتعرف الاختلافات وبذلك تعد نتاجاً تركيبياً فريداً يسم كل علاقة على حدة ، بحيث يوجد ميلاً وثباتاً في العلاقة والعكس غياب الثبات .

وهذه الخصوصية تسم كل علاقة تحليلية ، وترى بوجيه أن الأنا الآخر (الذى تشير به إلى المعنى الاجتماعى) ، إنما تشير إلى الفرد داخل مجموعة من الأفراد فى مجتمع ما ، وهى تضفى له أهمية؛ إذ تعتبره أمرا أساسياً فى تعرف الوظيفية النفسية والتمثلات الموجودة فى صميم الموضوع؛ فالموضوعات تتدخل فى تشييد المساحة الجسدية والعلاقات بالموضوعات وهى التى تشيد المكانية الأسرية ، كما تسهم فى بناء المكانية الاجتماعية (الوظائف والقوانين التشريعية) والثقافية من قيم ومثل أخلاقية.

وهى ترى أن مايكمن فى صميم القطبية (الأنا / الآخر) القيم الخاصة بالصواب والخطأ بالمعنى الأخلاقى – الأيديولوجى وفالأنا الأعلى الجماعى قد طور أفكاره وفرض مقتضياته ، ومن بين هذه الأخيرة تكمن تلك التى تسم علاقات الأفراد فيما بينهم ، ويمكن تلخيصها فى مسمى عام والأخلاقيات، كما يذهب فرويد عام ١٩٣٠ .

وهكذا .. فإن المحللة تصنفى معنى اجتماعيّاً ثقافيّاً على العلاقة التحليلية ، مشيرة إلى أن التحليل النفسى لايمكنه الابتعاد عن الواقع الاجتماعى والجو الثقافى ، الذى يعيشه كل من المحلل والمريض ، والذى يحدد بدوره تمثلاتهما النفسية .

____ في الواقع النفسي _____

الواقع بين الصدمة والتاريخ :

اعتقد فرويد أن الإغواء الجنسى فى الطفولة بعد بمثابة الصدمة ،ا لتى تنطور فى ،وقت لاحق، Aprés coup إلى أعراض ، إلا أنه اكتشف فيما بعد أن مناظر الإغواء التى يسردها المرضى لم تكن إلا خلقاً تخييلياً خالصاً .

وانتهى فى كتابة الموسى والتوحيد الى أن انطباعات الطفولة لاتتخذ شكل الصدمة الابناء على عوامل كمية التسم بطبيعة جنسية وعدوانية اكما قد تنتمى إلى الجروح النرجسية وهكذا وهكذا العصاب يتبع الأحداث التالية : اصدمة باكرة ثم دفاع ثم كمون ثم بزوغ فى شكل عرض عصابى ورجوع جزئى لما هو مكبوت .

وفى هذا الصدد ، نشر فيدرمان Viderman كساباً بعنوان ،بناء المكان التحليلي، عام ١٩٧٠ (١) ، يطرح فيه الأطروحات الأربع التالية :

أولها: ظل فرويد متردداً - رغم تخليه عن نظرية الإغواء - فيما بين البحث عن الأحداث الأولية ، والتي يمكننا تحديد تاريخها والمكبوتة ، والتي يمكن إرجاع الأعراض إليها .

ثانيها: استحالة معرفة الأحداث الواقعية بسبب الكبت الأولى Originaire ومن ثم تصبح كل محاولة لتشييد تاريخ حقيقى بمثابة الأسطورة.

	 . Viderman (\)
۲	

ثالثها : من الصرورى على المحلل اختراع هذه المصادر ، التي يستحيل معرفتها .

ويرى فيدرمان بصدد رجل الذئاب أن فرويد قد أعاد بناء منظر تاريخى فى هذه الحالة على نحو احتمالى (افتراضى) ، يتماشى تماماً عن العناصر التاريخية ، فيما يتعلق بتغذية المريض بحيث أعطى تماسكاً للتخييلات المتأخرة ؛ كى تنضم إلى البناء الخاص بالتخييلات الأولية.

وهذه الصرورة لاختراع المصادر ، تبدو واضحة بالمثل في حالة ليوناردو ، حينما أشار فرويد إلى ذكرى لليوناردو هو لما يزل في مهده : محينما جاء النسر وفتح فمي بمنقاره وصربني عدة مرات بمنقاره فيما بين شفتى، . وانطلق فرويد بناء على هذه الذكرى إلى تحليل نفسي عبقرى، مؤسس على عناصر أسطورية، أحالنا فيها إلى Mut .. هذا الإلة الذي عبده الفراعنة ، ويحمل رأس النسر .

وبالمثل اعتقد الإغريق والرومان في أن النسر أنثى ، وأن الريح هي التي تخصيها ، وينتقل بنا فرويد من Mut إلى الكلمة الألمانية Mutter أي أمر مفسر لتخييل ليونارد ، وعلى أنه ابن لأم ليس لها رجل ، وأن الأم النسر تحمل سمة جنسية مثلية ، وأنه قد تعين ذاتياً بهذه الأم .

ويرى فيدرمان أن هذا التفسير الفرويدى لايقوم على أساس من الواقع ، رغم أنه تفسير عبقرى ، لفيدرمان إذ يقع فرويد فى إضافة الترجمة ، فالنص الأصلى يشير إلى الحدأة وليس النسر .

ويرى فيدرمان أن نقطة الضعف في تفسيرات فرويد لاتكمن في

خطأ الترجمة ، وإنما تكمن في رغبته في تشييد التخييل على عناصر واقعية.

ويرى فيدرمان أن فرويد لم يكن ليرى نسراً بدلاً من الحدأة ، إذا لم يكن قد حلم لليونارد بحقيقة لاشعورية متخلية vérité inconsciente) . imaginaire)

ويمضى فيدرمان قائلاً: «لايهمنا إذا كان ليوناردو قد (حلم أم تذكر) وبالمثل لايهمنا إذا كان الأمر يتعلق (بنسر أم حدأة) ، وإن مايهمنا هو أن المحلل لم يلق بالاً للواقع ، وإنما جمع وخلق ماده من أجل تشييد بناء متماسكا، ينتج عنه تخييل موجوداًمن قبل في لاشعور الفرد ، وإنما تولد الحقيقة أثناء النطق بها،

رابعها: ينجم عن النقد السابق لفيدرمان والذى ينتمى للواقع: من حيث إن الواقع الخاص بالأحداث لا أهمية له من حيث أنه من المستحيل الوصول إليه، وينبغى اختراعه أو خلقه، ويصيغ فيدرمان أطروحته الرابعة فيما يلى:

وفيما بين المشهد الأول المعاش أو المتخيل والمحتفظ به فى اللاشعور، وبين حلم الذئب .. لايوجد أى تشابه فيما بينهما ، سوى قول المحلل – وهو قول ينبغى تصديقه وإلا فلنرفضه . ويمضى قائلاً : وإن التاريخ الذى يستعيده المريض إذا لم يكن حقيقياً ، فهو ليس بالأمر المهم، ويكفينا أنه مشابهة للحقيقة (vari) semblable (») .

^(*) يلعب بالكلمة الفرنسية يعني المقطع الأول منها الحقيقة ، والمقطع الثاني يعني القرين أو الشبيه ، ومعني الكلمة في اللغة الفرنسية : استلاحه أو مشابهة للحقيقة .

ويبدو مما قدمه فيرمان أعلاه أن المحلل النفسى تتسلط عليه فكرة البحث عن المصادر ، إلا أن هذه المصادر يستحيل الوصول إليها ، وأن عليه اختراعها كما عليه أن يبينها حتى يوجدها . ونرى كيف ابتعدنا هنا عما أعلنه فرويد منالبناء أثناء التحليل Construction en anlayse ، وأهمية الوقائع التى يتم إنكارها ، وبالمثل أهمية ،الحقيقة التاريخية،

إلا أنه بعد مرور حوالى خمسة وعشرين عاماً على كتاب فيدرمان، فإن المناقشات حول زيف التاريخ قد أجبرت عديداً من المحللين على مناقشتها وفى هذا الصدديقول باش Pasche :

ويجابه الإنسان في بداية حياته الواقع ، وهو لايحمله هذا أو هذاك ، بعد أن يكون قد اخترعه من أجل أن يستعيده ولكنه يجذبه ويزوده ويمنعه ، وهذا لايستجيب على ما اختلقه ، وإنما أيضاً على ماهو حقيقى . وبالنسبة لباسن ، فإن إجبار التكرار لاينتمى إلى الدفعات والرغبات والتخيلات الأولية فحسب ، وإنما ينتمى أيضاً إلى الدفعات والرغبات ، ويرى Marc Bloch مارك بلوك : «أن شخصاً ما أو حدثاً ما أو أي جانب من جوانب ماضى الإنسان لايصبح تاريخاً سوياً لأن المؤرخ قد وصفه بذلك ، وحكم عليه بأنه خليق بأن يكون ذكرى ؟ لأنه يبدو مهما أو خصبا أو شيقاً أو نافعاً أو نشطاً ...، وهكذا يبدو التاريخ ، وكأنه رأب للصدع وخلقاً في الآن نفسه ، كما يقول مارو Marrou .

فبعد التاريخ بمثابة نتاج لجهد بمعنى الخلق ، يقوم به المؤرخ ؛ كى يوحد فيما بين الماضى الذى يجهله والحاضر الذى يملكه .

ويتضح فيما سبق التشابه الكبير فيما بين المؤرخ والمحلل النفسى

ونرجع إلى كتابات فرويد عن الهذاء في البناء التحليلي Construction en فيقول: وإن مايهمنا في هذا الأمر هو تأكيد أن الجنون لايتم تبعاً لمنهج فحسب ، وإنما يتضمن أيضاً جزءاً من الواقع التاريخي ، والعمل التحليلي يتكون من التخلص من الجزء ومن تشوهاته وضغوطه على الواقع الموضوعي ، ويقودنا ذلك ثانية إلى الماضي الذي تنتمي إليه ، وبالمثل.. فإن أثر بنائنا (تحليلنا) لايرجع إلى حقيقة أننا نرجع إلى جزء منسي أو مفقود من التاريخ المعاش ، وإنما إلى أن القوة المقنعة للهذاء تحل محل الواقع الذي استبعد،

إلا أن فيدرمان بعد أن يتم النقد الذى وجه إلى كتابه ، نشر كتاباً ثانياً رجع فيه مرة أخرى إلى مشكلة التأريخ بعنوان السماوى والأرضى . . .

ويقول كروسى Croce : «إن الوقائع لاتوجد وإنما النفس كلمة esprit تتعدد معانيها في الفرنسية ، فتعنى الروح وتعنى النفس وتعنى العقل ، ويحدد السياق المعنى الأقرب إلى الصحة هي التي تفكر وتشيد الأحداث والوقائع، .

وبالمثل يقول بولفين .Veyne P : «إنه لاتوجد موضوعات طبيعية في التاريخ .. وإنما موضوع التاريخ هو ماتخلقه أو مايمكن استقطاعه، بناء على عديد من المحكات التي تصدق كل الأشياء، .

وهذا ماسمح لفيدرمان بأن يقرر «أن المتخيل هو الذي يسمح لنا بسد الفراغات وملء الفجوات وتخطى الجسور ، وتحويل التاريخ غير المستمر (المتقطع) إلى حكاية متماسكة في تسلسل ، إلا أن الروح هي التي تشيد هذا التماسك، .

وهكذا .. فإن المؤرخين - مثلهم مثل المحللين النفسيين - عليهم إعلان سقوط وهم «الفلسفة الوضعية» (*) ، ومن ثم عليهم اعتبار أن البناء أو إعادة البناء في حالة التحليل النفسي لايكون إلا مجرد هذاء ، وأن بناء التاريخ أمر ذاتي بحت . ونرى فيدرمان يتحول على نحو مثير للدهشة بالقياس إلى موقفه السابق «لايلق للواقع بالا إذ يحاول في كتابة «السماوي والأرضى» أن يجيب عن هذا التساؤل فيما يلى :

ولايسعنى فى إعادة البناء لمرضاى ، سوى أن ارتضى اختيار سلسلة من الأحداث بدلاً من سلسلة أخرى وينبغى أن يكون الإغواء – لسبب تاريخى أو آخر – قد حدث فى لحظة يمكن تحديدها تاريخياً ، ويمكن الاستدلال عليها بواسطة الذاكرة إذا كان ذلك ممكناً أو عن طريق إعادة الناء إذا استحالت الذاكرة استحضارها .

وينبغى بالنسبة للخصاء أو المشهد الأول فى إطار اعتبارهما أحداثاً واقعية يضاف إليها الآثار ، التى أدت إلى زلزلة البناء النفسى وتحمل الفرد لها فترة زمنية طويلة ، واعتبار أنها حدثت بالفعل حتى يمكننا أن نستعيدها، وأن نعيد بناءها ونضعها فى فجوات الذاكرة ؛ كى نرمم ونريط بينها وبين الأعراض التى حلت محل الذكريات ، وهكذا .. فإن الترتيب الذى انهار يشيد من جديد ، و

الخلاصة تكمن في دأن المجال التاريخي يتسم بأنه غير دقيق وغير

^(*) فلسفة - أوجست كانت - تقصر عنايتها علي الظواهر والوقائع اليقينية ، مهملة كل تفكير تجريدي في الاسباب المطلقة ، وكل فلسفة أخري تعتمد علي معرفة الوقائع وعلي التجربة العملية كفلسفة سبنسر وستيوارت ميل ... إلخ .

اتفاقى ، ورغم ذلك فإننا نطبقه ، ونجدنا مجبرين إذا أردنا أن نكون مؤيدين – أن نقول بأن هناك مصادفة فيما بين التاريخ الخاص بالمريض وما حدث بالفعل . ورغم ذلك علينا أن نقرر بأن التحليل لايعدو أن يكون مجرد إعادة بناء للتاريخ الواقعى للفرد ، ورغم ذلك فإن هذا الجانب له أهميته ؛ فالمحلل على العكس يهتم بفهم كيف تعزل أو تضاف أو تطعم الأحداث بالتخيلات وبميكانيزمات الدفاع ، وبالمثل بالأعراض .

وفى هذا الصدد .. فإن فيدرمان يستخدم استعارة اللؤلؤة ، التى تشكل ابتداء من حبة أو ذرة الرمال ، تلك التى توازى فى التحليل النفسى الأحداث أو الآثار الذكروية للأحداث ، والتى تغزل التخييلات ابتداء منها ثم تتطور مثلما تتشكل اللؤلوة من حول حبة الرمال (أى الأحداث الواقعية) . ويتفق كلود جانين .Janin, C معلقاً بأنه قد فتح الباب على مصراعيه وللعمل فى مجال إبستمولوجيا التحليل النفسى، .

ونعرف أن حبة الرمال التى تتحول إلى لؤلؤة هو مستقبل أقل الأشياء تحديداً: فالعالم يمتلئ بالشواطئ الرملية ، أكثر مما يمتلئ باللؤلؤ، ويحق لنا إذا كان الأمر كذلك أن تتساءل عما إذا كانت هذه الملحوظة تنسحب أيضاً على تاريخ البشرية ، وكم من تسجيل أو قيد يماثل حبة الرمال ؟

وعلى أية حال .. فإن حبة الرمال ؛ أى الأحداث أو آثارها الذكروية لايمكن أن تكون عاطلة عن الأهمية أو المعنى ؛ لأنها بالضرورة قابلة للترميز Symbolisable ، كما أن حبة الرمال الخاصة بالأحداث لها دور

حيوى ، بالقياس إلى المحلل ؛ إذ يمكن أن نطلق عليه اسم ، نواة Noyau ميوى ، بالقياس إلى المحلل ؛ إذ يمكن أن نطلق عليه اسم ، نواة Traumatique

ذلك أن استعارة فيدرمان «المؤلؤة «التي تتشكل ابتداء من ذرة الرمال» والتي يترتب عليها فكرة نواة الصدمة تقترب من فكرة فرويد أن الموضوع يولد في الكراهية ؛ ذلك أن تشييد الموضوع الداخلي يتشكل ابتداءً من غياب الموضوع الواقعي ، ومن ثم المحبط .

هذا .. وقد التقط جان لابلانش Laplanche, Jean الخيط ابتداء من جملة فرويد السابقة ، ونسج في كتابه Pour النفسي، ، بفكرة مؤداها أنه la psychanalyse أسساً جديدة للتحليل النفسي، ، بفكرة مؤداها أنه من حيث إن الأم تعنى أو تهتم في الأحوال العادى بوليدها .. فإنها تبعث له برسائل مفعمة بالمعنى الجنسي ، الذي يجهل معناه والأمر الذي نعتبره إغواء جنسياً بواسطته يزرع، الجنس في النفس الإنسانية ، وهنا نجدنا مرة أخرى – أمام فكرة أنه ابتداء من والواقعي، ؛ أي إننا نبدأ من مجموع الحاجات الأساسية الأولية ، تلك التي تزرع الجسد النفسي الغريب ، أو باختصار .. فإن الصدمات الأولية تتميز بأنها وطيبة أو ذات أثر طيب وتتطور فيما بعد .

وهذان الشكلان من النوى الصدمية فى الأنا يمكن إدراجهما، تحت عنوان «المبالغة أو الزيادة» زيادة فى غياب الأم وزيادة فى وجودها، والاثنان لهما الأثر النفسى نفسه: الفيض أو الإغراق فى الاستشارة الداخلية، والتى ترتبط لدى الفرد بسبل (التشييد) التخييلاتى. Concrétions fantasmatique

هذا .. وقد طور جانين ، ابتداء من الملحوظة السابقة ، فكرة منطقية الصدمة، حول ما أسماه «البارد والساخن» "Le cteahd et le "لبارد والساخن» أوقد أنته الفكرة من حالتين ، قام بعلاجهما في الوقت نفسه: إحداهما عانت من حياة مليئة بالاستثارة النفسية المبالغ فيها ؛ مما أدى بها إلى تكوين اضطراب في الشخصية ذي الطابع الدون جواني وبدت وكأنها هستيرية .. إلا أن تاريخ الحالة أشار إلى أن أمها كانت تعانى من الرهاب على نحو عنيف ؛ بحيث لم تعتن بالمريضة العناية الجسدية الكافية ، التي يتطلبها في العادة الطفل الصغير ، وقد تفادت أمها بشكل رهابي لمس المناطق الشبقية الأمر الذي أثر سلبياً بحيث خبرته المريضة على أنها استثارة عنيفة وخطرة .

أما المريضة الثانية .. فقد كانت محرومة على المستوى الإكلينيكى، وقد استعادت – أثناء تحليلها – خبرة إغواء جنسى ، إلا أنها عاشت هذه الخبرة بوصفها نصراً هوسياً ، ومن ثم فإن الاكتئاب الذى عانت منه فى سن البلوغ يمكن اعتباره – جزئياً – غياب قدرتها على الحداد أو الحزن على وهم القدرة المطلقة الطفلية .

ويقترح جانين ابتداء من هاتين الحالتين استعارة سكوفسيولوجية ، قد تفسر تعقيد المواقف الصدمية المختلفة . والواقع .. فإن الاستعارة والوقاية من الاستشارة، ، إنما تتحطم في حالة الصدمات ؛ خاصة الصدمات التي تنتمي إلى الغلاف الواقي للجسد ؛ أي الجلد بتعبير أنزيو Anzieu إ؛ ذ يتكون الجلد من مستقبلات طرفية ، لها صفة القدرة على التفرقة فيما بين البارد والساخن ؛ لأنه إذا عصبنا أعين فرد ما وعرضنا

جلده لسخونة شديدة أو برودة شديدة .. فإن هذا التعرض المبالغ فيه أو التعرض الضئيل يعيشهما الفرد على النحو نفسه أى بوصفها زيادة فى الاستثارة .

وهكذا .. فإنهما يترجمان على النحو نفسه ويسجلان في السياق التاريخي على نحو مختلف ، وعلينا أن نفرق جيداً أثناء إعادة البناء فيما حدث تاريخياً بالنسبة للمريض ، وماحوته المبالغة في الاستثارة مفهوم أو غير مفهوم بالنسبة للأنا .

وإذا كان المحلل سوف يعيد بناء هذه المناظر ، فإنه يقوم بدور المؤرخ الذى يسمح بوصف البداية من آثار لما تزل فى متناول الفرد ، أما مايبقى خارج هذه العملية .. فإنه يظل غير مفهوم . وبهذا المعنى يمكننا القيام بما نصح به Michelet ميشليه : ، علينا استنطاق الصمت من هذه اللحظات الرهيبة ا، لتى صممت ، وهى على وجه التحديد أكثر اللحظات تراجيدية، .

وإذا أردنا وصف الأشكال الأساسية من الصدمات النفسية ، فيمكننا وصفها على أنها عدم تحديد المعيش النفسى الداخلى Non qualification وصفها على أنها عدم تحديد المعيش النفسى الداخلى des vécues ؛ إذ تتعايش جنباً مع هذه الصدمات البدائية des vécues ؛ (ص١٢٣ . إلى جنب مع الأشكال الأخرى من الصدمات . (ص١٢٣ المرجع السابق) .

وأحسب أن علينا من أجل وصف نوع آخر من الصدمات أن نخرج على مفهوم والموضوعات والظاهرات المعبرية، الخاص بوينيكوت ؛ إذ يرى أنه: ويمكننا القول بالنسبة للموضوع المعبرى أننا نتفق تماماً نحن

والوليد فيما بيننا (على الموضوع المعبرى) ، حتى أننا لانطرح التساول بشأنه: «هذا الشيء هل تدركه أم يقدم لك من الخارج، ، وأن مايهمنا هنا هو أنه لاتوجد إجابة عن هذا التساول ، كما أن السؤال ذاته لم يصغ . كما وأن ماقد طرحه وينكوت بصدد الموضوع المعبرى . . فإن جانين يعتقد أنه ينسحب على ماتهتم به في نظريتناعن «الواقع، : حتى ولو كنا نحاول – دائماً – إقامة تفرقة فيما بين التخييل والواقع .

إن الموضوع الذى يستثار فى التحليل النفسى يقع على الحدود فيما بين الداخل والخارج ، ويوجد فيما بين المحلل والمريض ميثاق ضمنى يكون موضوع الحديث ، دفيما بين اثنين، أعنى أنه فى الوقت نفسه يوجد:

أولاً : موضوع واقعى ، يعدل بواسطة فعاليات العمل النفسى ، فيما يتضمن إسقاطه واستدماجه وتمثله في الأحلام وفي التخييلات .

ثانيا : موضوع نفسى يشيد بفضل دعم العوامل الواقعية للموضوع وللبيئة. ومن ثم .. فإن علاقتنا بالواقع تشيد ابتداء من هذه العوامل المزدوجة التى يتسم بها الواقع ، ويقترح جانين اسم اعلاقة الواقع، ، وهى تقترب فى طبيعتها من الطبيعة المركبة ، التى اقترحها فيدرمان فى استعارته الشهيرة واللؤلؤة، .

ويرى جانين أن أحد العوامل الأساسية للصدمة يتمثل فى اللحظة، التى يجد الفرد فيها نفسه وجهاً لوجه أمام حدث (واقعى) ، يتطابق مع التخييل على سبيل المثال ؛ حينما يجد الطفل نفسه وجهاً لوجه فى موقف إغواء جسنى واقعى ، يتطابق فى الواقع مع تخييله البدائى Griginaire ، أو حينما يعيش غياب شخص قريب ؛ تحقيقاً لتخيلاته

العدوانية اللاشعورية تجاه هذا الشخص .

وهذه المواجهات الأليمة (بتعبير أندريه جرين) فميا بين الواقع والتخييلات . فإن المكانية النفسية والمكانية الخارجية تتواصلان على نحو يؤدى إلى أن يحقق دور الجهاز التنفسي في احتواء العالم الداخلي ، وهو مايطلق عليه جانين دانهيار المستوى الداخلي، .

وفى مثل هذه الظروف ، يخفق الفرد فى تحديد مصدر الاستثارة (من الخارج أم من الداخل) ؛ الأمر الذى يتحقق فى كل موقف صدمى ، ونأتس فى هذا الصدد بقول فرويد إن الصدمة بمثابة خبرة غياب العضو للأنا ، فى مواجهة الاستثارة ، سواء كانت داخلية أم خارجية، (الأمر الذى يبدو حقيقاً بكل وضوح ، وينظبق على كل صدمة) .

وحينما تسود حالة من الانهيار للمستوى الداخلى ، فإن الفرد يصبح غير قادر على «اختبار الواقع» ، الذى وصفه فرويد عام ١٩١٧ ، ويشير إليه كلما تعرض إلى حالة الشدة ؛ فالكائن فى حالة الشدة يقوم بالتوجه البدائى نحو العالم مفرقاً – بفضل مدركاته – فيما بين الداخل والخارج ، تبعاً لعلاقتها بنشاطه العضلى .

والشيء المدرك الذي يؤدى النشاط إلى اختفائه يتعرفه بوصفه خارجياً .. بوصفه واقعياً ، إما إذا لم يغير النشاط شيئاً ، فإنه يأتى من داخل الجسد بما هو كذلك ، ومن ثم .. فإنه غير واقعى ، وهو مايعنى في الوقت نفسه الانغلاق على الذات ، وهكذا .. فإن حالات الانهيار (النفسي) تستثير حالات فقدان الشعور بالواقع ، ومن ثم تستحق أن يطلق عليها المصطلح الفرويدي والغرابة المقلقة، In guietante étrangeté .

ووتشير هذه الحالات إلى النكوص إلى تلك المراحل ، التى لم يمكن الأنا فيها أن يستطيع التحديد القاطع فيما بين العالم الخارجي وبين الداخل، وتشير حالات الانهيار البنائي topigue على المستوى الإكلينيكي إلى ظاهرات فقدان الإحساس بالأنية depersonalis ation .

أما حالات الانهيار البنائي السوى قصيرة المدى .. فإنما ينتج عنها مواجهة فيما بين التخييل والحدث الواقعي، إلا أن الأثر الخاص بتقويضها يكون شديد الوصف ، وهذه المواقف تعاش بواسطة الفرد على أنها حالات قصيرة من فقدان الشعور بالأنية ؛ الأمر الذي يحدث بسبب استخدام الأنا لميكانيزم الأنشطة ؛ بمعنى فصل أو استبعاد أحد عناصر الواقع ، التي قضت عبريتها détransitionnaliseé ، أو بكلمات أخرى يشير إلى الانفصال ، وهنا فإن التخييل والحدث الواقعي يتطابقان في التقائهما .

وإذا كان لنا أن نعتقد فى صحة ماسبق ، عندها يكون لزاماً علينا أن نوافق Gérard Bayle فى قوله بأن الانشطار له دور وظيفى ؛ إذ نراه فى تنظيمات نفسية ليست منظرة ، بالضرورة وهو يعنى بالنسبة للفرد محاولة لاستعادة الغلاف الذى يغلف نفسيته .

ويعتقد جانين أن قدرتنا على النوم والحلم نمكننا من فض الشحن المشحون به العالم ، على نحو مؤقت؛ الأمر الذى يعد مكسباً بالنسبة للأنا، ويقول إننا نرى من خلال عملنا مرضى، يبدون وكأنهم قد تراجعوا مبتعدين عن العالم الخارجى ، بعبارة أخرى ، فهم قد فضوا الشحن فيه، بينما هم فى الحقيقة فى محاولة لإعادة تشييد الغلاف ، الذى يغلف النفس، وهنا يحضرنا وصف Bettelheim

_____ في الواقع النفسي ____

للحالات الذاتوية ، والتي ينسحب فيها الأسرى على ذواتهم .

هذا من جانب ، وعلى جانب الآخر .. نجد مرضى على انصال مباشر ودائم مع الواقع ، ويتعاملون مع الواقع على نحو متوائم ، ورغم ذلك فإنهم يعانون بالمثل من انهيار بنائى تام ، كما تختزل وظيفتهم النفسية فيما يطلق عليه «التفكير العامل» Penseé Operatoire ، الذى يشبه الانشطار من حيث أنهما يحدثان بغير مساس للتنظيمات البنائية ، مقابل الظروف الدرامية الصارمة التى تفجر الانهيار البنائى .

وأخيراً .. يمكننا فهم «هوس الصدمة» في علاقته الكلينيكية بالتكرارية في محاولة للسيطرة على الإثارة المرتبطة بالصدمة الأولى؛ الأمر الذي نراه عادة في المواقف الصدمية بعامة ، ورغم ذلك فإن شهوة الصدمة تذهب إلى أبعد من محاولة السيطرة ، ويرى جانين أن الفرد يحاول الوصول إلى هدف أكثر عمقاً ؛ أعنى محاولة إعادة الغلاف البنائي الذي تداعى ، كما أن تجديد الاستثارة الصدمية يعيد تحريك مصاد الشحنة .

والهدف مما سبق هو توكيد القيمة التاريخية للتكوينات الصدمية، التي نراها لدى المرضى ، وبالتالى توكيد ضرورة تكاملها في المقابلة التحليلية ، وغزلها في نسيج التاريخ الكلى للحالة .

ويبدو - والحالة هذه - أن تشييد ماضى الفرد بالنسبة للبعض (المحللين) وتشييد ماضى الجماعة (المؤرخين) ليس غير تمثل الواقع، والواقع في الآن نفسه ؛ إذ يعمل البعض ابتداءً من مؤشرات ، وبالنسبة

للمؤرخين فإن هذه المؤشرات لها طبيعة مادية على الدوام ؛ حتى ولو كانت نصاً وحتى ولو كان النص مزيفاً ؛ الأمر الذى لايتحقق للمحالين النفسيين .. فالنص الوحيد المتاح بالنسبة لهم هو الكلام .

ورغم ذلك .. فإن الكلام له نتائجه الملموسة في شكل سيطرة أيديولوجيا التأريخ في التحليل النفسى ، وهو مادفع وينكوت لصياغة منفذ لهذه المعضلة ، فيما أسماه عبرية الواقع ، بعد أن كان فرويد قد قرر في رجل الذئاب – حينما حاول إيجاد مؤشرات على واقعية المشهد البدائي لديه – بأن التحليل المؤسس على العصاب الطفلى ، قد لا يعرف غير قطعة من السخف ، أو ربما قد حدثت الأمور بدقة كما وصفتها أعلى، .

فى حين أن البعض الآخر من المحللين يهتم بنظرية التفسير ، ومن بينهم كريستيان دافيد .David. C. الذى أشار إلى أن عمل التحليل لاينبنى على فك شفرة الآثار ، التى أودعت فى الذاكرة ، وإعادة تركيب وتنظيم وترتيب الآثار التاريخية التى فسدت ، وإنما يعتمد على التفسير بهدف دفع عملية (عجلة) العلاج فى المساحة ، التى تتحدد فيها الوقائع التى لم تحدث فى الماضى ، وإنما اكتشف أثناء الموقف التحليلي بواسطة العمل التحليلي.

وهكذا .. فإن الأذن الخاصة بالمحلل (الثالثة) لاتعد بمثابة العضو الفيزيقى ، وإنما تعد عضو تحول ، وتتعارض وجهة النظر السابقة مع نظريات أخرى ، ترى أن الواقع يقوم نفسه دفعة واحدة فى العلاج ، ويتمثل فى دفعات غريزية وتخييلات وموضوعات وراثية ، ويمكننا أن نقرر بناء على ماسبق وجود ثلاثة مفاهيم للواقع النفسى :

أولاً: واقع مفقود أو خبيئ يمكن تشييده، ابتداء من مؤشرات أو علامات أعيد العثور عليها، أو شيدت بناء على اقتراحات جديدة.

ثانية : واقع خلق (عثر عليه) .

ثالثاً: واقع يقدم نفسه دفعة واحدة ، ويكشف عن نفسه على نحو مفهوم مفاجئ .

ويبدو وكأن المعنيين الأولين للواقع النفسى ، ينتميان إلى فكرة الواقع الذى يزيف معنى العلمية ، أما المعنى الثالث فيتسم بالوضعية . ويتبين مما سبق أن مفهوم ،الواقع النفسى، يعد مفهوماً جوهرياً فى تراث التحليل النفسى ، وجزءاً لايتجزأ من العمل التحليلى ، بحيث يمكننا اعتباره أمراً مسلماً به ، بل يحمل سمة ماهو عيانى concréte ، ودونه يتداعى العمل التحليلى حتى أن لوجين Le Guen يعتبره على حد تعبيره ،خبزنا اليومى، .

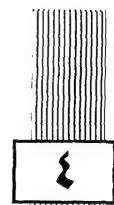
هذا .. وقد اعتبر فرويد أن للواقع النفسى دورا مهيمنا ساحقاً فى عالم الأعصبه ، بل له دور مهيمن فى العالم النفسى وببساطة فى العالم . وهكذا يبدو وكأن مفهوم الواقع النفسى له معنى أعمق من ذاته ؛ إذ إنه يقلب حقائق المعرفة ويلقى بآثاره على آفاق أبعد من التحليل النفسى .

ويعرف المحللون جد المعرفة أهمية ووطأة التخييل ؛ فالواقع النفسى يحل محل الواقع المادى ، ويحمل نتائج مادية يمكن لمسها ورؤيتها؛ فللواقع النفسى وجود واقعى وفعال Reélle et aggissan (المرجع السابق) (١) .

⁽¹⁾ Le Guen : Le Principe de Realité Psychigue Revue Trançaise de Psychonolyse Tome Lix famvier 1995 P.U.F. Paris.

وإذا ماكان فرويد قد أكد دائماً أن التحليل النفسى ماهو إلا علم نفس، وإذا كان علماء النفس قد أسسوا الواقع على قواعد فيزيقية ، مفضلين ترك التأمل حول الشك في الحقيقة للفلاسفة ، فلم لَمْ يفعل فرويد الشيء نفسه؟

والإجابة ببساطة لأن هدف لم يكن الشيء نفسه.. فقد أضفى خصوصية جديدة تماماً على كل ماهو لاشعورى ، وأبدع مكاناً جديداً في تاريخ المعرفة ، وقلب كل المعطيات السابقة ، وكان عليه أن يبدأ بتعريف المعتاد في كل المعارف الأخرى أعنى «الواقع» .. ولذلك كان عليه صياغة واقع جد خاص .



الرواية في التحليل النفسي اعتبارات ابستمولوجية



الرواية في التحليل النفسى اعتبارات ابستمولوجية

استحدث وفرويد بإرسائه للعلاج بالكلام، "Talking. cure" وبابتداعه لمنهج والتداعى الطليق، "Free Association" وبتشجيعه لمرضاه على استعادة ذكرياتهم القديمة ، نوعاً من الرواية أو الحكاية في التحليل النفسى ؛ إذ تنتظم حياة المريض بجلها في والكلام، ومن بينها أحلام الليل والعلاقات اليومية في حياة المريض وذكرياته .. إلخ .

إلا أن ماتتنضمنه الرواية أعنى محتواها أصبح مجالاً للنقد وللتساؤلات من قبل المحللين المحدثين والفلاسفة ، فقد تناول البعض مصداقية الأحداث التى يحكيها المريض، بينما تناول البعض الآخر القيمة العلاجية للرواية .

وإذا ماطرحنا التساؤل حول القيمة الحقيقية للرواية.. فلابد أن نرجع الى الأنموذج الذى طوره ببول ريكوره "Paul Ricoeur" (١) فى كـتـابه الزمن والرواية، Temps et Récit إنذ يقيم الرواية على ثلاثة مستويات، تعتمد على ما أسماه "Mimesis" أو تمثل الفعل .

المستوى الأول : ظروف الرواية : أى الشكل الروائى الذى يستمد جذوره من الفهم المسبق للعالم الخاص بالفعل، ويفترض وجود ألفة بين

⁽¹⁾ Paul Ricoeur: Temps et Récit. Seuil 1985.

____ ألرواية في التحليل النفسي .. اعتبارات ابستمولوجية ______

الأفكار والسيمانطيقا (١) الخاصة بالفعل: العوامل والأهداف والوسائل والحواقر والنجاح والفشل والتعاون والصراع والظروف المحيطة.

المستوى الثانى: المظهر الخارجى للرواية: تكوين الرواية فى شكل سيناريو درامى يحمل بداية وأحداثاً متتابعة ثم الدهاية.. هذا الذى أطلق عليه اريكور، اسم فعل الحبكة، والذى يقتضى تنسيقاً للوقائع بحيث تتخذ معنى.

المستوى الثالث: إعادة تصوير الماضى، ويعنى ذلك التتابع الذى يستحيل تحقيقه، بل يظل على الدوام قابلاً لإعادة التفسير وإعادة التنظيم.

ويمكننا تناول فهم الرواية - في إطار التحليل النفسى - من وجهة نظر، تقودنا في النهاية إلى فهم الأثر العلاجي للرواية من وجهتي نظر: وظيفة المعنى .

ولاشك أن إحدى النتائج المهمة للرواية هي إعادة تأسيس الفرد في الزمانية . هذا من جانب ومن جانب آخر تحويل الموقف من موقف عجز أمام أحداث الحياة إلى موقف إيجابي يكمن في إخراج الرواية "Mettre en" أي إخراج الأحداث في رواية . وهكذا يتحول الفرد بإخراج الرواية من العجز التام إلى موقف يضفي فيه المعنى، أو كما يقول وريكور،: إن حبكة الرواية لاتفصح عن نحو اللغة بقدر ماتفصح عن الوجود في التاريخ (بالمعنى الوجودي)، ومن ثم تتكشف المنفعة في فعل الكلام .

⁽١) سيما نطيقا : علم الدلالة والمعني .

ويبرهن على القيمة النفعية في إخراج الرواية في حقيقة أنها تسمح بالترميز "Symbolization" ، كما تسمح بتحويل السلبية إلى إيجابية .

ولاجدال أننا نجد أنفسنا في التحليل النفسي أمام «الفعل» ، فالقول بمثابة الفعل ، أو كما يقول أوستين "Austin" أنه يمكننا أن نقوم بأشياء بالكلمات ، أو إذا صح التعبير بالعربية «اللعب بالكلم» . ومن ثم يمكننا تصور كل سيناريو طرحي في ضوء هذه الحقيقة ؛ إذ يلعب المحلل دور «الشاهد» أو المستمع الذي يبدو أحياناً منتبها أو لامبائياً في أحيان أخرى ، وقد يتقمص دور البطل في الدراما الروائية التي يغزلها المريض .

وتفترض نظرية التحليل النفسى أن إخراج mise en acte في رواية الحاصر لايتضمن بالصرورة استعادة الصراعات الطفيلية لأول مرة ؛ الأمر الذي يجعلنا نتخطى «الهنا والآن» "hic-et nunc" (الوجودية) ؛ الذي يفترض خطأ أن التحليل النفسى العلاجي مجرد تفاعل بين شخصين ؛ فالمحلل لايتدخل بالتفسير لإضفاء «المعنى» على المستدعيات ، وإنما يتدخل في رأى المحلل برتراند (۱) كي يحرك المريض من كان الممثل إلى مكان المشاهد – المستمع للدراما الخاصة به ، وهذا الابتعاد يسمح له بالاستماع إلى قوله ، وبالمثل يسمح له بالاستماع إلى قوله ، وبالمثل يسمح له بالانفتاح على عملية فض الاشتباك مع مايمكن أن نطاق عليه إعادة معينة أو تكرارية لأحداث الماضى.

هذا وأن عمل افيدرمان، المعنون، بناء المكان التحليلي، الذي عرصنا له (في المقال السابق) يدافع فيه الكاتب عن فكرة أن الماضي

⁽¹⁾ Michéle Bertrand: Valeurs et limites du narrative en psychaualyse p.713 R.F.P. 1998 Tome LXII P.U.F.

لأيستعاد في الرواية ، وإنما يشيد في التو واللحظة بواسطة الراوي .

ويرى برتران أنه من الخطأ أن يهتم ، فيدرمان ، بالتضحية بالتاريخ البناء ، إذ نجده يطرح فرضاً مهما ألا وهو أن الحقائق التخييلاتية ، التى توجه الرواية لايمكنها أن تتبلور ، إذا لم تكن قد التفت بخبرة منظمة المعنى ؛ الأمر الذى لايبتعد كثيراً عن المعنى الذى طرحه البول ريكور الماضى "Refiguration du Passé" ... وهكذا ، فإن : وآثار التلاقى بين حقائق الماضى التاريخية كما عاشها الفرد ، والحقائق الجوهرية فى عالمه التخيلاتى مما يخلق تاريخا خاصاً : فالتفاعل على المحور الأفقى الخاص بالحياة التخييلاتيه يتلاقيان فى نقطة يضيئ لنا الزمانية التاريخية ومايمكن أن تتحول إليه ، (فيدرمان ، ص٣٤٠) .

وإذا كان ،فيدرمان، يميل إلى اعتبار الرواية بناء تاريخياً له طابع تخمينى ورغم ذلك فإنه يتقاطع أو يتلاقى مع خبرة معاشة .. فإن الأمر على العكس بالنسبة لـ ،سبنس، "Spence" ؛ إذ تختفى كل حقيقة تاريخية، وتصبح الرواية بالنسبة له مجرد ،قصة جيدة، "Good story" ، ومن ثم فإن الفاعلية العلاجية إنما تكمن فيما يلى :

- (١) الهوية الروائية التي ينتجها المريض عن قصة حياته .
 - (٢) الشكل الخلاق الذي يربط بناء الرواية والعمل الفني .
- (٣) مايوفره الاستماع «النشط» للمحال وتحويله بتفسيراته للرواية بحيث تصبح ذات دلالة ، وهكذا ... فإن التفسير «الجيد» يسمح بإلحاق جزءاً منعزلاً للرواية ، ومن ثم تتماسك الرواية ، وتصبح متناسقة مفهومة وتتحول إلى جشتالط له دلالة .

ويمكن توجيه النقد التالى للصياغات النظرية السابقة للرواية ، فسنس، يفضل تماسك الرواية وتناسقها على «الفكر».

ومن المؤكد أن التماسك يحدث أثراً مخففاً للمريض .. إلا أنه لايمكنه إحداث أثر اعلاجى، والأهم من ذلك أن العمليات الدفاعية لايمكنها أن تترك ثغرة للوصول إلى العمليات الأولية ، شيد المعنى، كلما انغلق نسق العمليات الأولية على نفسه .

هذا بالإضافة إلى أن الاستماع النشط للمحلل يتخذ - والحالة هذه - سمة الإيحاء ، وبذلك يتحول «التفسير» إلى «فهم» .

وأخيراً .. فإن تحويل الموقف العلاجى فى التحايل النفسى إلى «علم نفسى كيانين» (١) "Two Body Psycholgy" ، إنما يفقد التحايل النفسى مكانته المتميزة وفاعليته : أعنى إضافة مفهوم ثالث هو «الطبيعة المتخيلة للتفاعل» فتفسير مايحدث على المستوى المتخيل إنما يسمح بالتغيير .

ويرى لابلانش فى هذا الصدد فى مقال بعنوان «الحكاية والتأويل» بعض اقتراحات (٢) أنه يمكننا فهم معنى الحكاية على أنها طريقة تناول الإنسان وصياغته لذاته أو لوجوده فى شكل رواية متماسكة هوناً . وتهم الحكاية المحلل النفسى بوصفها التاريخ الفردى .

وترتبط الحكاية بالطريقة التي يتحدد فيها الإنسان في الزمان في سياق فكرة ، في وقت لاحق، "Aprés coup" ، ويشيع الميل إلى تفضيل

⁽١) علم نفس كيانين مصطلح خاص ببيون المحلل النفسي البريطاني الشهير .

⁽²⁾ Jean Laplanche : Narrativité et herméneutigue guelgues Poopositious Revue Française du Psychanalyse Tome xlxx. 1998.

الحكاية في وقت لاحق: تاريخ الحياة تاريخ المرض وتاريخ العلاج على الموقف العلاجي الذي يتسم بالضرورة أنه «استعارى». إلا أن الحكاية في رأيه لاتخلو من رواية «مشروع الحياة» "Projet de vie" ، ويتناول التحليل النفسي الحكاية بوصفها إعادة الذكريات أو إعادة البناء الصادق ، لاعلى كونها عن بناء متماسك لرواية ما مثلما يفعل كل من «سبنس» و «فيدرمان» و «شيفر» ، الذين يهمهم إخراج الحكاية كمحرك للعلاج ، وهو عمل يساهم فيه المحلل والمريض ؛ فالحكاية خلق يساهم فيه إثنان لانجد له إطاراً مرجعياً في الواقع .

وفى هذا يقول افيدرمان، : اليس من المهم أن مارآه ليوناردو وهو حلم أو ذكرى ، وليس من المهم أن ماقاله ليوناردو هو حداة أم نسر وإنما مايهم أن المحلل – دون اهتمام بالواقع – يجمع مادته ليقيم بناء متماسكا لايعيد إنتاج تخييل موجود من قبل في لاشعور الفرد ، وإنما الحقيقة تشيد في لحظة النطق بها . (المرجع السابق ، ١٩٧٠) .

أما «سبنس» و «شيفر، فيحيلوننا إلى خلق مزعوم ووجود أبنية بدائية موجودة من قبل ، يستعيدها الفرد تحت زعم «الحقيقة» . ويحيلنا «فيدرمان» إلى التخييلات الأولية (البدائية) ، أما «شيفر، فيحيلنا إلى الأبنية الروائية أو السيناريو المنظم لعقدة أوديب . ويجدها إستراتيجيات روائية رائعة ، تكفينا في حاجة إلى مراجع واقعية تاريخية .

ويمكننا التساؤل إذا ماكانت هذه المفاهيم لاتقوم بشيء سوى تحريكها لفكرة ديونج، "Jung" ، التي عارض بها دفرويد، ، ألا وهي فكرة دالتخييلات الاستعارية، "Fantasmes Retroactif" .

التحليل النفسى - بناء على ماسبق - أنموذجاً شبيهاً بأنموذج سابق (أولى).

وفى هذه الصدد .. فإنه على الرغم من صياغات «هيدجر، يبقى عديد من الأسئلة مطروحة على الساحة ؟ من بينها الأسئلة التالية :

- * ما الذي يفسر ؟
- * وما هدف إخراج الرواية ؟
- * ما أدوات إخراج الرواية ؟
- * ما نتائج إخراج الرواية أو على نحو أكثر دقة . ما النتائج في إطار الميتاسيكوجيا ؟
 - * ما وظيفة التحليل النفسى التطبيقي باستخدامه للرواية ؟

إن هدف الفهم المسبق لايمكن أن يكون – بأى حال من الأحوال – موقفاً فجاً (بدائياً) ؛ إذ لايمكن إخفاء معنى سوى على مايأتى بالمعنى معه. إلا أنه ، هنا ، فإن الاعتراض الذى يواجه به كل من «سبنس» و فيدرمان» (عدم مقابلة رواية مفعمة بالمعنى مع معطى فج) ، يعرضنا لمخاطرة دفعنا إلى (المالانهاية) .

ويرى «لابلانش» أن ماينقذنا من الانزلاق فى المالانهاية هو تدخل الآخر ، ومن المناسب أن نؤكد أن الفهم المسبق لايستند إلى معطى ، وإنما يستند إلى «رسالة». فالتأويل أولاً – وقبل كل شيء – تأويل لرسالة ، ويفضل «لابلانش، استخدام كلمة «ترجمة» "traduction" لوصف عملية تحويل الرسالة لمستوى الفهم ؛ إذ يرى أن هذا المصطلح يتناسب على نحو

أفضل من التفسير أو التأويل - وهي ترجمة ليست بالضرورة بين - لغوية، وإنما بين - سيميوطيفية (جاكوبسون) ، وتنتمى على المستوى المادى الملموس بالمواقف الأولى من الطفولة ، أعنى الرسائل التي يبعثها الكبار للطفل .

أما أدوت الفهم المسبق أو الترجمات الأولية ، فهى الأبنية الروائية فهى الأبنية الروائية فهى الأبنية الروائية والعلامات والأساطير ، التى يكتسبها الطفل من المجتمع المحيط ، ويناقش الابلانش، فكرة أن الترجمة تحدث على المستوى اللغوى ، ويرى أن اللغات من حيث إنها عادة (بما هى لغة وطنية واحدة) أو الاختلافات في البنية اللغوية ، فهى قاصرة على فهم خصوصية العلامات الخاصة بالرواية والمقترحة على الطفل . . .

ويتناول علماء الإثنولوجيا العلامات أو الإشارات بالطريقة نفسها التى يتناولها المحللون النفسيون ، ويدرجونها تحت عناوين ، مثل: «المركبات الكبرى، و «التخيلات الأولية» و «النظريات الجنسية للأطفال» و«القصة العائلية» . وتغيب أى قيمة «للمعرفة» Connaissance فى هذه العلمات ورغم ذلك فإنه لايمكننا أتكار قدرتها العالية على الريط والإخراج .

ويبدو من المناسب ميتاسيكلوجيّاً أن يفسر الرسائل الأولى التى يرسلها البالغون للصغار على أنها تنطوى على الجنس ، ومن ثم تتحول إلى رسائل غامضة مستغلقة على الفهم ، ومن ثم تحقق أى ترجمة لها .. وبكلمات أخرى فإنها تكبت .

ويشيد الجهاز النفسى ، الأنا والهو ، فى إطار من التحولات الخاصة بالترجمة الأولية (١) ، ومن ثم يمكننا أن نحدد مكاناً لإخراج الرواية فى إطار العلاج دون محاولة لتناول وظيفتها الدفاعية ؛ إذ إن ، فرويد، قد بين لنا هذه الوظيفة بصدد مناقشته للحام ، بتحديده لمفهوم «الصياغة الثانوية» وهو دفاع «سوى» وعلى أية حال «محتوم» . وبالمثل .. فإن الإخراج فى شكل رواية ينبغى أن يتماشى مع الجانب العلاجى النفسى وهو مالايقال من قيمة الميتاسيكلوجيا التى ترى فى الكبت الضمان والختم .

ونفصل القول السابق حينما نرجع إلى مقال «لابلانش» المعنون «التحليل النفسى» : «الأساطير والنظرية» ، وفيه يناقش التحليل النفسى بين الأسطورة والنظرية مضيفاً إليهما الرواية : أساس مناقشتنا .

ويتساءل لابلانش عن كيفية تحول التحليل النفسى بجله إلى فكر أسطورى- رمزى فى نظر أعداء التحليل النفسى ، وهؤلاء اللذين يرسمون له صورة خاطئة ، تتميز بالقصور فى الفهم ونقص فى المعلومات .

هذا .. وقد إبتدع وفرويد، والرواية العائلية للعصابي، كما ابتدع ولاكان، والأسطورة الفردية للعصابي، وهكذا .. فإن الرواية تفرض نفسها على الدوام في تراث التحليل النفسى . وأصبح فهم الرواية بالمعنى الخاص وبسبنس، وفيدرمان، والشعار، في جوهر التحليل النفسى وفي جوهر والتأويل، .

⁽¹⁾ Laplanche: Nouveaux Fondements pour la psychanalyse. Paris. P.UF. 1987.

ويبدأ الابلانش، مناقشته بموافقة النزيو، "Anzieu"، الذي أعتبر أهم مكتشفات افرويد، قاطبة هما : معنى الأحلام ومركب أوديب.. إلا أنه يضيف رأيه القائل بأن هذين المكتشفين لايمكن اعتبارهما نوعين من المحتوى ، وإنما يمكن اعتبارهما منهجين : التداعى مقابل الرمزى أو الفردى مقابل الثقافى ،

ويبدو أن وفرويد، قد نهل من المجال الأسطورى - الرمزى ، ومنها صاغ المركبات الأساسية (الأوديب والخصاء) ومجموعة السيناريوهات، التى يطلق عليها غطية التى نجدها فى الحلم الرمزية ، وأخيراً وليس آخراً العلاقة بالأسطورة .

ومن الصبعب أن نحدد مكتشفات وفرويد، ، التي سبقت الغزو الأسطورى – الرمزى ، ولكن ينبخى الإشارة إلى أنها قد تزامنت مع اختراعه الحقيقى : الموقف التحليلي ومنهج التداعى ، التي فتحت له الباب على مصراعيه إلى اللاشعور .

ويسوق لذا الابلانش، مثلاً لحلم عرضه افرويد، في كتاب اتفسير الأحلام، ، في الطبعة الأولى التي سبقت عام ١٩٠٠ : وهو حلم متكرر (لمدة أحد عشرة عاماً) يتعقبه رجلاً حاملاً بلطة ، ويرغب في الهرب إلا أنه يظل مشلولاً .

ثم يعرض ،فرويد، صفحتين كاملتين من المستدعيات الخاصة بالحالم ، جد متشعبة ، قادته إلى أفكار مثل العنف والعدوان والتنافس الأخوى . وقد ظهرت ذكرى منعزلة ، هى ذكرى مشاهدة جماع الوالدين . . إعتبرها ،فرويد، مصدر الحصر والاستثارة الجنسية التى لم

____ الوهن النفسى ______

يسيطر عليها الحالم .

ويعلق «لابلانش» على الحلم وتفسير «فرويد» بأن الأخير قد تغاضى عن المعنى الواضح للحلم ؛ فلم ير (الخصاء) في الحلم ؛ الأمر الذي يتماشى تماماً مع كون الحلم ، «حلم حصر» . إلا أن التغاضى أو التناقض في فهم «فرويد» ، تكرر في كل الطبعات التالية من تفسير الأحلام من حيث إنه لم يعتبره حلماً نمطياً يتضمن الخصاء ، ولم يفسره في ضوء الرمزية . ويرى «لابلانش» أن ماهو نمطى وماهو رمزى يرتبطان ارتباطاً كبيراً (وهو ماسنرجع إليه فيما بعد) .

وعلى الرغم من ذلك ، يصر على أن الرمزية فى الأحلام لاغنى عنها فى فهم الأحلام ، التى نطلق عليها أحلاماً نمطية للناس والمتكررة لدى الفرد . ويعارض ، لابلانش، فكرة أن الرمزى والنمطى متشابهان : فالرمزى يبرهن على حقيقة العلاقة الوثيقة بين الدال والمدلول، بينما ينتمى النمطى إلى سيناريو محدد . ونعلم جيدا أنه من الخطأ أن نرى توازيا دائماً بين الدال والمدلول ، وأنه ينبغى أن نفهم الرمزى داخل السياق الكلى؛ فالتوازى الذى وجد فيه فرويد منبع الرمزية وتفسيره للبلطة على أنها آلة على قطع يعنى إمكانية تفسيرها فى داخل سياق السيناريو على أنها الخصاء فى الوقت نفسه .

ورغم ذلك .. فإن ماهو نمطى قد دفع بفرويد إلى اكتشاف المركبات: مركب أوديب الذى طوره تماماً فى كتاب «تفسير الأحلام» ؛ ففى الفصل المعنون «موت الأحباب» كان المرجع الأساسى هو تراجيديا أوديب لسوفوكليس ، وبوصف المحرك الذى يجمع الكل فى وحدة

متماسكة؛ الأمر الذى لايعنى تأكيد المركب فى الأسطورة فحسب ، وإنما أصبحت قراءة الأساطير من الآن فصاعداً على أنها أساس والمكان الخاص بالرمزية.

هذا وقد اشترك ، فرويد، مع ،أوبنهايم، "Oppenheim" الذي أطلعه على وثائق أثنوجرافية على الأحلام في الفولكلور – نشرا كتاباً مشتركاً بعنوان: «الأحلام في الفولكلور، قام ،فرويد، بالتعليق التالي عليها: «تلح على منذ فترة فكرة أن دراساتنا حول محتوى العصاب يمكن أن تكون لها وظيفة إلقاء الضوء على لغز تكوين الأساطير، وأن نواة الأسطورة ليست إلا «المركب النووى للعصاب، ... هذا الذي أمكنني أخيراً أن أظهره صراحة في تحليل حالة فوبيا ، لطفل يبلغ من العمر خمس سنوات، .

هذا وقد فسر ،فرويد، الأحلام فى الكتاب السابق تفسيراً اعتمد فيه تماماً على الرمز؛ إذ تغيب المستدعيات حيث لايوجد حالم . ويرى ، لابلانش، أن ما أطلق عليه ،فرويد، النظريات الجنسية للأطفال ، والتى أشار إليها ،فرويد، فى خطاب لأوينهايم ، والتى استمدها من حالة ،هانز، ، تعتمد إلى حد كبير على الميثولوجيا (الأساطير) والحكايات الخرافية .

إلا أن نظرية الخصاء التي عبر عنها الهانز، وأخرجها سيجموند في نظرية سيكون قدرها قدراً أسطورياً ؛ فهي تشير إلى أسطورة أصل الفروق بين الجنسين ؛ والتي تعتبر أن الجنسين كانا في الأصل جنساً واحداً هو الجنس الذكري ، وهي أسطورة يمكن أن نجدها في داخل السياق الإثنوجرافي؛ فهذه النظرية لسيمجوند وهانز سوف تتحول إلى أسطورة في تراث التحليل النفسى، فنحن نعلم أن أصل الفروق بين الجنسين يتحول تراث التحليل النفسى، فنحن نعلم أن أصل الفروق بين الجنسين يتحول

تصويرها في فكرة الخصاء ، الذي يعمل في تفاعل بين الأم وطفلها ، ويتحول الخصاء، عموماً بكلمات مينافيزيقية وبكلمات بسيطة إلى المالانهاية، ، "Finitude".

هذا وقد حول كل من افرويد، و الاكان، مركب الخصاء إلى مفهوم شمولى – وربما يكون أكثر شمولية من مركب أوديب – رغم أن عمل الإثنولوجيين لايفتاً أن يبرهن على أن أساطير وطقوس الطهارة والختان والبتر لايمكن تحميلها هذا المعنى العميق أو المنطق الغالى، الذي تتخذه في التحليل النفسى الحديث ومابعد الحداثة .

كيف يمكننا والحالة هذه أن نحدد مكاناً لهذا المجال الشاسع ، الذى لم يقلل وفرويد، من أهميته أبذاً ؟

فلنحيل القارئ إلى الفصل العاشر من المحاصرات التمهيدية في التحليل النفسى ؛ إذ نجد أن فرويد قد أكد أن الرمزية تنتمى إلى مجال خارج التحليل النفسى ، وأنه من الناحية التاريخية يعتبر نوعاً من الرجوع إلى المنطق البدائى «مفاتيح الحلم» ، أو «كتب الأحلام» التى نقدت بشخصية الحالم لابتاريخه الفردى .

وفى سياق أكثر حداثة ، أشار ،فرويد، إلى الفيلسوف ،شرنر، "scherner" ، الذى يشير إليه على أنه المكتشف الأساسى للرمزية فى الأحلام .

وتعد الرمزية مجالاً خارجياً على التحلى من منظور آخر أعنى خارجياً بالقياس إلى المكان الأساسى للنشاط التحليلي: تفسير الأحلام أو

الأعراض ، أما مصدرها كما يؤكد ، فرويد، على الدوام - فهو قراءة النتاجات الجمعية الثقافية .

أما النقطة الثانية .. فهى لاتقل أهمية عن سابقتها ، فهى أن الرمزية تسمح بقراءة متماسكة (للحلم) ، أو قراءة الحلم ككتاب مفتوح . أما فكرة أن التحليل النفسى يمكنه القراءة ككتاب مفتوح (هذا يساوى ذاك) فكرة رفضها ،أندريه جرين، "Green" فى تقديمه لكتاب الأثنولوجى المعروف ، جويرا Juillerat، المعنون ،أوديب الصائد، ؛ إذ يقول : ،إن تفسير الأسطورة، لايمكن أن ينزلق فى مخاطرة فك الشفرة ، على النحو الخاص بالترجمة الفورية : هذا يعنى ذاك، .

إلا أن ، فرويد، قد انزلق فى هذا الشرك ، حينما قام بتفسير الأحلام الفولكلورية على أساس أن الرمزية ؛ الأمر الذى قادنا إلى اكتشاف أن الرمزى قد يتواجد فى شكل محرف دون حاجة إلى الرقيب Censor . الأمر الذى نواجهه أيضاً فى الأساطير وفى الأشكال الرمزية فى الأحلام . وهذه الفكرة على وجه التحديد أعنى التحريف ، الذى يرتبط بعملية الترميز والتعبير فى سياق آخر ؛ الأمر الذى دفع ، بفرويد، إلى صياغة قرضاً بوجود لغة شمولية .

وتكمن المشكلة الأساسية في هذا الصدد فيما ، إذا كنا سنعتبر هذا الكشف الجديد بوصفه محتوى أم منهجاً . وبما هو محتوى . . فيقودنا البحث التحليلي النفسي دائماً إلى «الميول اللاشعورية» ، أو إلى الدفعات الغريزية وتمثلاتها اللاشعورية ، ولنضف مع «فرويد» «أنه يعنى أكثر من ذلك» ، يعنى تعرف المعارف اللاشعورية والعلاقات الخاصة بالتفكير

والمقارنات بين مختلف الموضوعات : ويذهب الأمر ابفرويد، إلى التساؤل، عما إذا كان اللاشعور يعنى المعرفة بالرمزى .

ويطفو على السطح بصدد موقف وطبيعة هذا النوع من اللاشعور الذى يسم المعرفة الرمزية - الأسطورية .. إلا أن وفرويد، لايدفع بالتساؤل إلى أكثر من هذه النقطة ، ورغم ذلك فإنه لايتوقف عن الظهور في المناقشة الدائمة ، فيما بين المحللين وعلماء الأسطورة .

ويطرح عالم الأثنولوجيا ،جويرا، تساؤلاً حول طبيعة اللاشعور ، ويلجأ إلى تفسير قاصر في المعرفة ؛ إذ يقول : «إننا لانبحث عن التفرقة بين اللاشعور والقبشعور ، ونفضل إعلان إخفاقنا في تحديد وظيفة دقيقة في تكوين الأسطورة ؛ الأمر ذاته الذي يمكن أن نطبقه على طبيعة اللاشعور في الأسطورة .

ونجد «لابلانش» يعترض اعتراضاً مثويولوجياً ؛ إذ يرى أن «التداعى الطليق» لايسعى للكشف المباشر عن المحتوى اللاشعورى ، وإنما يقودنا فى دروب جد متشعبة تتقاطع أحياناً وتتباعد فى أحيان أخرى، وتجربا فى دوائر وتهدف إستنتاج عناصر لاشعورية ، تقودنا فى أحسن الأحوال إلى إعادة تنظيمها فى خطاب لاشعورى ؛ حتى يكتشف لنا المعنى على نحو مقبول هوناً (المرجع السابق) .

ويصر على أن المنهج الأساسى فى التحليل لايسعى إلى الوصول إلى معنى ثانٍ متماد (أى صفة معنى مجرد يمتد شموله إلى معنى مجرد آخر يكامله أو إلى جزء فيه) إلى المعنى الشعورى ، وإنما يسعى إلى تنظيم العناصر الدالة ، التى كانت قد استبعدت فى البداية ؛ أى ،كبتت، فى

خطاب ثان . وبعبارة أخرى .. فإن الهو لايمكن اعتباره ،أنا، ثانية أكثر صدقاً.

ومن ثم .. فإن استخدام المنهج الرمزى إنما يتعارض دوماً مع فهم التداعى الطليق ، من حيث أن هذا الأخير يهدف قراءة ماهو خفى وريما لايكون على الدوام بمثابة ترجمة فورية أو قراءة لكتاب مفتوح ، ولكنه يمكن أن يعتبر نوعاً من الإيضاح يهدف الوصول ، ورأب صدع ماهو كامن ، والذي يحمل قدراً أكبر من الحقيقة بصورة أساسية أكبر .

كيف إذن نفضل بين منهجين مختلفين إلى هذا الحد .

وإذا كان «فرويد» قد رأى أنهما مكملين بعضهما البعض .. إلا أنه لاينبغى فهم الأمر على أنه نوع من المؤازرة أو المساندة المتبادلة . ويحيلنا «لايلانش» إلى فقرة من الفصل العاشر من كتاب «محاضرات تمهيدية فى التحليل النفسى» ؛ حيث يقول «فرويد» :

لقد أكدت سابقاً أنه لدى المحللين فإن هذا العنصر أو ذاك فى الحلم لايستثير أحياناً أى فكرة عارضة ... وتوجد حالات يخفق فيها التداعى .. وإذا اقتنعنا أن كل الضغوط فى مثل هذا الحالات تخفق .. فإننا نكتشف فى النهاية أن هذا الحدث غير المرغوب يسود عادة بالنسبة للعناصر المحتومة فى الحلم ...، ونصل (هكذا) إلى محاولة تفسير هذه العناصر «الصامتة» بترجمة مناسبة ، وأن إثباتها يتطلب معنى مناسباً فى كل مرة ، نقوم باستبداله .. بينما يبقى الحلم خالياً من المعنى ومن التماسك ومحطماً فى حالة ما إذا لم نلجاً إلى مثل هذا التخدل Eingrift .

ويشير المصطلح الألمانى الذى استخدمه ، فرويد، "Eingrift" إلى معنى التدخل أو التطاول أو الاعتراض . وكلمة ترجمة أو استبدال هى كلمات تنتمى إلى المنهج الرمزى بطبيعة الحال ،ولكن مايهمنا في هذا الصدد هو أنه حينما يتحدث الرمزى يصمت التداعى .

أما العكس .. فلم يطبقه ،فرويد، في تفسيره لحلم ،الرجل ذو البلطة، ، الذي سبق أن أشرنا إليه آنفاً: فقد تحدثت المستدعيات ويبقى الرمزى صامتاً . وهكذا يخلص ،لابلانش، إلى أن المنهجين – بصرف النظر عن علاقة التكامل الظاهرة بينهما – فإن هناك علاقة استبعاد متبادل بينهما . فحينما يتحدث إحدهما يصمت الآخر . ويطرح التساؤل التالى نفسه : أليس الرمزى مايسكت التداعى ؟ وإذا كان ،فرويد، قد قرأ الخصاء لدى ،الرجل ذو البلطة، ألايكون قد شك في أن المستدعيات قد سكتت ؟

وابتداء من هذا الاكتشاف الجديد الذي ظل دون اكتشاف حتى هذا اليوم ، يبقى أن نعرف كيف تنتظم الأشياء من الآن فصاعداً . ويبدو أن هناك استحالة للتقارب بين المنهجين ، ورغم ذلك تجد استخداماً واسع النطاق للمدهج الرمزى ، وبالمثل الفكر الذي يمكن أن نطلق عليه اسم «الأسطوري – الرمزي، في مجال التحليل النفسى ، خارج نطاق العلاج . وينتمى إلى مجال التحليل خارج نطاق العلاج ، كل من الظاهرات الجمعية والفردية على حد سواء . وفي مثل هذه الحالات ، فمن النادر أن تفسر حالة على سبيل المثال اليوناردو ادافنشي، ، على أساس من مستدعيات مشابهة للمستدعيات ، التي تسود جلسة العلاج التحليلي النفسي .

وقد لجأ ، فرويد، في مثل هذه الحالات - بطبيعة الحال - إلى الأنموذج الأسطوري - الرمرى - من حيث إنه لم يكن تحت يده أي مستدعيات ، هذا .. ونجد "Edmond Ortigues" يشيرا إلى سفى لوين "Svilothen" يعلق على حالة شريبر بقوله : ،إن التحليل النفسى التطبيقي "appliquée" (..) يمكنه أن يؤدي إلى الإنحال كما بين، فرويد، - ويحول التحليل النفسى إلى تحليل نفسى فج ويولد أساطير تأويلية وأن قراءة تفسيرية لحالة شريبر قد ولدت أساطير تحولت إلى خرافة، (١) .

ويعتبر النقد السابق نقداً باطلاً ، في حالة ما إذا أظهر المحلل قدرة على الاستدلال ، فيما بين سطور الرمزية ماهو شديد الوضوح وشديد السيطرة ، وما لم يمكن للرمزية إسكاته . . .

فإذا أسكتنا المستدعيات ، يفرض الرمزى نفسه فى الاعتراض الامتنا "Eingrift" ، ويعبر عن نفسه هكذا : «لتصمت المستدعيات أنا الخصاء أتكلم، .

ويشير «لابلانش» إلى أن «فرويد» قد قدم لنا حلاً للمشكلة ، التى نناقشها فى أنه قد شيد ترتيباً تصاعدياً ، يقبع الفكر الأسطورى الرمزى فى القاع ، ويحدد له مكاناً جد قديم يسبق بكثير المكبوت الفردى .

ويقيع اللاشعور الأولى غير المكبوت المشيد في قاع كل فرد، ويدخل هذا في سياق مفهوم «التخييلات الأولية، Fantasmes"،

⁽¹⁾ Zvilothane. : in defense of schreber : soul Murder psychiatry' Hillsdale New Jersey The Analytical, Press, 1992. Cited in Edmond. Ortigues. "Shreber revisité" in Psychauoanalystes 1993-1994 n=48.

الذى كان موضوع دراستى فى مرحلة باكرة من حياتى"Originaire العلمية ، كمثال يمكن نقده ، ومن ثم يمكن تعديل موقف البحثة منه ؛ إذ يتضمن فى جوهرة العودة للدفعات الغرزية بوصفها سلوكاً سابق التكوين (مثل السكيما الغرزية الأوديبية) ، وهو مايتضمن خفض"Preforme" قيمة عملية الكبت كمصدر أساسى للاشعور ، كما يتضمن فكرة والإرث السلالى، بالمعنى المحدد الذى يشير إلى العودة إلى السلف .

وقد نقد الابلانش، هذا الفهم نقداً شديداً في كتاب بعنوان الثورة الكوبرنيقية غير المنجزة، (١) .

ويحق لذا أن نعدل موقفنا السابق ، باعتباره طوراً من أطوار الفصح العلمى ، ونسعى إلى صياغة جديدة لفهمنا السابق ؛ إذ نرى أن نحتفظ بمسافة بين التحليل النفسى والأساطير والنظريات ، التى تصف الفرد برغم جاذبية أبنيتها التفسيرية – ومن بينها تلك التى تطابق فيما بين حقائقها وحقائق التحليل النفسى ؛ خاصة مركب الأوديب .

(وفى هذا الصدد نجد اليفى شتراوس، يعترف بأنه قد صاغ السطورة ابتداء من الأساطير، (٢)) .

ولعل أهم الأمور التى ينبغى على التحليل النفسى القيام بها ، هى التفرقة فيما بين الفكر الأسطورى – الرمزى بتطوير أنموذج قابل لتحديد موضع هذا الفكر ، وتحديد أهميته ووظيفته .

⁽¹⁾ Jean, Laplanche: La Revolution Copernicieune inachevée Paris. Aubier. 1992. p. xxx11-xxx 111.

⁽²⁾ Lévi - Strauss : Liomnie Nu. Pares Plar. 1971 P. 504.

ويرى الابلانش، أن النماذج الفكرية فى التحليل النفسى بمثابة أبنية ميتاسيكولوجية ، شيدت بعيداً عن الخبرة العملية .

كما يرى أن وفرويد، قد استخدم مفاهيم استعارها من علوم أخرى، ووضعها في سياق جديد، ونعلم جيداً اصطباغ الكثير من المفاهيم التحليلية النفسية بالفيزياء ... هذه الاستعارة التي لاتعد أمراً غريباً أو مخالفاً في التسراث العلمي . ورغم ذلك فإنها تحيلنا على الدوام إلى الرجوع إلى المصادر الأصلية .. الأمر الذي ينطبق على سبيل المثال على الطاقة الليبيدية ، التي حدد لها وفرويد، مكاناً هو والهو، و وبذلك يحيلنا إلى النيوروفسيولوجيا .

وفى رأى «لابلانش» .. فإن تفسير مصدر الجهاز التنفسى ، إنما . يكمن فى عملية الكبت ، وهو أنموذج يعزل ابتداء منه «الأنموذج» الذى سيفسر به ، ويقوم افتراضه الأساسى فى «الترجمة» .

ويرى أنه على الوليد ترجمة «الرسائل» التى يبعثها البالغون، وفى هذا السياق يمكن مناقشة الفروق بين الواقع المادى والواقع النفسى ؛ إذ لاينبغى فى رأى «لابلانش، أن ندرك الواقع النفسى سوى فى مجال «الرسائل».

وإذا رجعنا مرة أخرى إلى الأسطورة .. فإن الأسطورة كما يذهب شيخ الأنشروبولوجيين وكلود ، ليفى - شتراوس، إنما تعطى لنا كود "Code" ، أو عدداً كبيراً منها ، بعضها يختلف فيما بينها ، والبعض الآخر يتحول ليتخذ شكلاً آخر . ويتسم جوهر أعمال اليفى - شتراوس، بالاهتمام بالبناء المجرد للأسطورة على الحمتها، (Chair) .

ويقرر «ليفى – شتراوس» أون فرض النظام – يقول لنا ، هو أساس كل تفكير (١) ، ويعلق «لابلانش» أنه كان ينبغى عليه أن يتساءل عن معنى التنظيم ؟ وإذا كان الفكر الأسطورى له وظيفة وضع الشفرة ؟ وعلى أى شيء تفرض ؟ هذا وقد تطور «ليفى – شتراوس» فى تفكيره ، وتبدل منذ اختزاله للطوطمية على أنها تصنيف للبشر فى مجموعات .

وهنا نرجع إلى تعديل فى رأيه إذ يقول: «إن حلاً ليس مسكناً للصيق الفكرى وحالة الاضطراب الخاصة بالحصر الوجودى ، من حيث إنها غير سوية ومتناقضة وفاضحة ، وكلها تقدم بوصفها تعبيراً عن بناء تنظيمى أكثر وضوحاً فى مجالات أخرى من الواقع، (٢).

وبكلمات أخرى .. فإن الأسطورة إنما تقترح «سيكما» ، تترجم إلى فهم جديد فى مواجهة الحصر الوجودى "Existentielle" ، الذى تستثيره العناصر الغامضة والمقلقة ، التى تبدو بالنسبة للفرد ، على أنها ،غير سوية ومتناقضة، .

ويرى الابلانش، أن هناك قصوراً في الفهم لدى المثولوجيين ؛ إذ لايتساءلون عن الطريقة التي اقدم بها الأسطورة للكائن الإنساني، ويرى أنها تقدم إلى الإنسان في أيامه الأولى بوصفها كوداً "Code" (٣).

⁽²²⁾ Lévi-Strauss : La Penseé Sauvage. Paris. Plou. 1962.

⁽²³⁾ Lévi-strauss: La Potiére Jolouse. Paris. Plou.. 1985.

⁽٢٤) Mead على أعمال مارجريت ميد Merleau-Pomty في هذا الصدد نرجع إلي تعلق «مرلوبونتي» إذ يقول «بالنسبة لمارجريت ميد فإن الموقت الأوديبي الذي وصفه «فرويد» ليس إلا حلاً فردياً لمشكلة عالمية ، وماهو عالمي (شامل) مشكلة تواجه بها كل المجتمعات بسبب وجود الأبناء مع الوالدين . فالحقيقة العالمية هي أن الطفل يكون صغيراً وضعيفاً في بداية حياته ولايتفاعل إلا في حدود عالم البالغين» .

كما يرى أن السيناريو الذى تقدمه لنا الأسطورة ، هو مايسمح لطفل بالوصول إلى العالم الإنسانى ، بواسطة «ترجمة الرسائل» الغامضة ، التى تأتيه من البالغين .

ويصيغ «لابلانش» فرضاً يحاول به فض مجهلة التساؤلات المثارة حول علاقة الأساطير بالتحليل النفسى ، مؤداه أن الإنسان هو المفسر الأول . . أما المفسر البدائى فهو الطفل الصغير . إلا أن المحاولات التفسيرية لايمكن أن تبدأ من الفراغ ، وإنما لابد أن يكون لها منبعها فى الثقافة ، وتنقل إلى الطفل بواسطة البالغين .

أما الكبت فيعد في رأى الابلانش، إخفاقات، تدفع إلى الترجمة في مواجهة كل مايحمل تناقضاً وغموضاً له صبغة جنسية مما تحتويه رسائل الكبار إلى الصغار . وبالتالى فمن الخطأ اعتبار الأسطورة على أنها تكوين لا شعورى على النحو نفسه الذي نرى به الأحلام ، وبذلك نحاول أن نستمدها من اللاشعور الفردى . هذا بالإضافة إلى أن الأسطورة لاتحمل ختم الرقيب - كما بين افرويد، - الأمر الذي يقودنا إلى مسألة واللاشعوره.

وفى هذا الصدد طور كل من «لابلانش» و «لوكليسر» Serge "كالمسدد طور كل من «لابلانش» و «لوكليسر» Leclaire رأياً مؤداه أن اللاشعور ليس معنى خفى، يمكن حل شفرته باستخدام مناهج محددة ؛ إذ يختفى من وراء «نص» شعورى أو قبشعورى» فاللاشعور بمعنى «المكتوب» يتضمن دوالا (ليست منطوقة بالضرورة) ، أستبعدت أو عُزلت أو فُضت دلائتها بواسطة الكبت ، ومن ثم يصبح قابلاً «للترجمة» . هذا .. ويرى «بوليتزر» "Politzer" أن للاشعور وجوداً مضمراً «للترجمة» . هذا .. ويرى «بوليتزر» "

____ الوهن النفسي _____

وهو المعنى الذي ازدهر ازدهاراً كبيراً في أوساط التحليل.

ويمكن تسمية هذا الفهم تأويليّاً بالمعنى الواسع للكلمة - وهو الوحيد الذي يرى اليفي- شتراوس، أنه جدير بالاعتبار .

الحـــتويات

– تقديم وتعريف	٣
١ – الوهن النفسى	49
٢ - التحليل النفسى نظرية في التواصل الإنساني	٤٩
٣ – في الواقع النفسي	97
٤ - الرواية في التحليل النفسي اعتبارات ابستمولوجية	179



